

## 21世纪汉语三音词语研究方法探析

杨爱姣\*

### 〈目 錄〉

- 0、引 言
- 一、全面描写与深入解释相结合
- 二、共时研究与历时研究相渗透
- 三、定性研究与定量分析相结合
- 四、结 语

### 0、引 言

三音化虽非汉语词汇发展进程中的主流趋势，但它的独特性已引起学者们的日益关注与重视。综观研究规模、研究内容与研究方法3方面情况，本文将近百年来该领域的研究划归为萌芽阶段、形成阶段与繁荣阶段。20世纪20~70年代，属三音词语研究的萌芽阶段，胡以鲁、陆志韦、王力、吕叔湘、赵元任等著名学者从发展原因、划词标准、构词方式等角度不同程度地提及三音词语，对之发表了不少宝贵的论见，这些论见为后人们的深入拓展提供了开创性的视角。1986年，吴为善先生在《汉语学习》(第5期)上发表三音词语研究的第一篇文章——《现代汉语三音节组合规律初探》，明确提出“词语的组合都蕴含着语法、语义、语音三个范畴的组合规则”，随后的80~90年代10年间，三音词语研究正式展开。蒋绍愚、蒋冀骋、向熹、王洪君、张美兰、王立、汤志祥、李庚钧、刘经建、彭钢、卞成林、许浩等20多位学者先后对此相关课题进行了方方面面探讨，发表专题论文30余篇，10余

---

\* 深圳大学 文学院 副教授

部专著专章论述三音词语，内容涉及到三音词语的音位模式、结构类型、组合特性、语源语义、语法功能等，国内还编撰了第一部三音词典——《现代汉语三音词词典》（王彦坤编，语文出版社，1998）。周荐（2003）、杨书俊（2005）、吴汉江（2005）、程洲（2007）等先生曾从多个侧面对该阶段作过总结评述，见仁见智，各有千秋。这些研究，为日后专家们的深入挖掘勾勒出日渐明晰的轮廓。

我们注意到，形成阶段的研究，对局部的关注多于整体，对静态事实的描述多于动态现象，对理论性、思辨性方法的运用胜于实证性方法。吴汉江曾这样说：“……无论是先哲时贤的论文还是专著，往往只是对三字词语局部的、个别的研究与探讨，而不是整体的、全方位的描写与分析；这样，我们就仍有不少需要继续关注 and 重新认识的问题”。<sup>1)</sup>

21世纪，三音词语研究渐趋繁荣，研究队伍壮大，成果倍增。王洪君、冯胜利、吴为善、周荐、李如龙、卢烈红、亢世勇、游汝杰、陶原珂、胡敕瑞、梁晓虹、郑庆君、唐贤清、杨书俊、吴汉江、程洲、王润熙、米嘉瑗、吕长凤、王立、池挺钦等30多位学者先后进行专题研究，共发表论文100余篇，研究方法吸收了现代语言学多个流派的理论观与方法论，如理论语言学、社会语言学、功能语言学、语料库语言学等，其研究方法具体表现为：

## 一、全面描写与深入解释相结合

21世纪三音词语研究的重要特点是全面描写与深入解释相结合。全面描写，是将三音词语研究视为一个结构完整、内部各成分彼此关联、规则严密、规律显明的系统，从语音、结构、功能、意义、来源等多角度较全面描写之。深入解释，是从表层形式到深层结构、从语言现象到语言本质、从特点到规律深入细致揭示并解释。此两者相结合，强化了该课题研究深、广度，建立系统完整的理论体系，勾勒出三音词语研究的全貌。

最早开展专题研究的当推周荐先生。新世纪以来，他发表系列文章3篇，出版专著1部，全面深入探讨三字格的地位、归属等重大复杂的问题，

1) 吴汉江，《现代汉语词典》三字词语研究，苏州大学，硕士学位论文，2005届，摘要部分。

确定三音词与三音短语的判定标准,表现出对该课题持久的关注。他在《中国语文》(2001年第3期)上发表了论文《三字组与词类地位的确定》,深入细致探讨了三字组的词类地位的确定标准。他的《现代汉语叠字词研究》(《南开语言学刊》2002年创刊号)一文对三音节叠字单位也进行了分析,还在《语言科学》(2003年第5期)上发表了长篇论文《三字组合与词汇单位的确定》,集中讨论了三字组合词汇单位类型的判定问题,深入探究了三字组合构成成分的特性和组合内结构的特殊性。其专著《汉语词汇结构论》

(2004年12月,上海辞书出版社)荟萃了其历年来探究该课题的理论精华。文章先从三字组合所以构成的成分以及成分与成分间的关系入手对三字组合的定性、归属问题作了详尽的探讨,随后探讨了三字格的构成与结构特点及三字格的表义机制,并将三字格与词、三字格与惯用语细致区分开来。

随后,杨书俊《现代汉语三音词语研究》(华中科技大学,博士学位论文,2005届)以现代汉语三音词语为研究对象,勾勒了其发展轨迹,系统地描述了其基本面貌,解释了造词法及其发展、语法功能及其演变等问题。该文建立了系统研究观,充分利用语料库,从定量分析入手,对三音词语的内部结构层、语法属性、构成方式、来源等进行了考察,解释了三音词语词性不平衡、内部结构层次不平衡等复杂问题;动态描述了三音词语压缩与扩充的问题,准确预测了其发展趋势;注意点面结合,先从面上考察了三音构词方式中的语法化现象,还从点上考察了三类特殊的三音词语的语法化现象。

吴汉江《现代汉语词典三字词语研究》(苏州大学硕士学位论文,2005届)以《现代汉语词典》(2002年增补本)中的5642条三字词语为考察对象,运用计量研究和对比分析的方法,从注音拼写、内部结构、语法功能和意义特征4个方面描写了三字词语的基本特征;同时对三字词语的4个小类(惯用语、其他固定语、一般词语与专科词语)的内部差异也作了多角度的比较和分析。此外,文章对三字词语中的注音拼写、释义语言等存在的问题也提出了商榷意见。文章还对异形三字词语与同义三字词语的问题作了初探。

程洲的《现代汉语三音节词及固定语音形式和语法结构研究》(北京语言文化大学,硕士学位论文,2007届)从声音形式和语法结构两个方面对《现代汉语词典》(第5版)中的三音节词和固定语进行了分析描写,并进一步对三音节词的声音形式与语法结构的关系、三音节词语法属性与其结构项的关系以及三音节词语声音形式和语法结构与其产生途径的关系3个问题进

行了细致考察与解释。

史海菊《现代汉语三音节惯用语问题研究》(上海师范大学, 2004级, 硕士学位论文)选取通行的惯用语辞书, 对三音节惯用语所占比例进行了统计, 研究其稳固性的成因、分类、结构和功能, 还从留学生使用惯用语的偏误入手, 研究惯用语的教学策略, 并提出了切实可行的教学方法。将理论研究与对外汉语的教学实践有机结合, 这是该论文作的有益的尝试。

关于杨爱姣的研究, 吴汉江曾有这样的描述: “杨爱姣对近代汉语三音词的研究颇有收获, 曾先后发表了系列论文, 对近代汉语三音词的发展原因、修辞特点、语义构成及结构方式等进行了可贵的探讨, 如《近代汉语三音词的修辞特点》(《江汉大学学报》, 人文社会科学版, 2002年第2期)一文对近代汉语三音词在语用方面形成了独有的修辞特点——鲜明的形象性、丰富的表情性、通俗的口语性及流畅的韵律性作了具体的探讨;《近代汉语三音词发展原因试析》(《武汉大学学报》, 人文社会科学版, 2000年第4期)一文对近代汉语三音词发展原因作了探析, 并将其归结为社会的发展、语音的简化、语体的转化、造词法的完善四个方面;《近代汉语三音词的语义构成》(《南京师范大学文学院学报》2002年第4期)一文以传统的意义分析法为主、其他语义派为辅同时结合信息学说的质与量的理论, 将三音词的语义构成进行了划分;《近代汉语三音词的结构方式》(《湖北大学学报》, 哲学社会科学版, 2003年第3期)一文从结构方式上对近代汉语三音词的六种结构类型的不同特点作了分析和探讨。”<sup>2)</sup>[2]

杨书俊也曾说: “杨爱姣(2002)独辟蹊径, 采用以传统的结构形式派、传统的语义派为主的分析方法, 从‘三音词的发展原因’、三音词的结构方式、三音词的语义构成、三音词的语法功能、三音词的修辞特点’等五个方面对近代汉语中的三音节词语进行了共时平面的考察。”<sup>3)</sup>

21世纪学者们的全面描写与深入解释, 使三音研究完全独立出来, 构建出三音研究相对完整的理论体系, 勾勒出该领域研究的全貌。同时兼顾传统与现代的研究方法, 充分利用语料库与数据支持, 描写细致, 解释充分, 对形成阶段的理论有所拓展, 对其方法有继承与革新。

2) 吴汉江, 《现代汉语词典》三字词语研究, 苏州大学硕士学位论文, 2005届, 摘要部分。

3) 杨书俊, 《现代汉语三音词语研究》, 华中科技大学, 博士学位论文, 2005届。

## 二、共时研究与历时研究相渗透

21世纪汉语三音词语研究的另一个特点是共时研究与历时研究相渗透。前者侧重于以语言系统以及系统中要素间相互关系为基础,描写语言现象;后者侧重于以语言发展的过程以及过程中的矛盾运动发展的规律为基础,两者相结合,即从静态与动态、横向与纵向的维度来考察探析三音词语的结构与功能、形式与意义、来源与发展等方面规律与特点。

### (一) 共时研究的内容渗透历时研究

共时研究的内容涉及到三音词的界定、形式、词类分布、语法功能、语义情况,还有对某类三音词语的描写。这些内容同时也运用了历时探源的方法。

#### 1、三音词的界定标准

以往关于词与短语的纷争尚无定论,三音词语的归属尚不明确。21世纪以来,语言学者们从传统语义学、社会语言学、韵律学等角度对此作了多元化的探讨,总结出各自的判断标准。

周荐从传统语义学角度(2001, 2003, 2004)将三字格与词、三字格与惯用语细致区分开来,他说:“对三字组合的词或语的归属,显然不能仅靠意义的标准或仅靠形式的标准一刀切,而须将两者结合起来,研究其既不同于双字组合也不同于四字组合的特点和个性。”<sup>4)</sup> 他(2004)还提出,现代汉语的三字格应该都算作词,是词的非典型格式,是双音节词的衍生形式。吴汉江对三字词语的4个小类(惯用语、其他固定语、一般词语与专科词语)的内部差异也作了多角度的比较和分析。杨爱姣(2001)以意义为主要标准,结构为辅助标准,再综合语音、语序、语用3方面的情况对三音词与三音短语进行了分析,同时提出要关注到词语的时代特点,区分经常用法与临时用法,分清历时与共时的界限、一般与特殊的界限,避免古词今析或今词古析。这已将共时研究与历时研究结合起来。

4) 周荐,《汉语词汇结构论》,上海辞书出版社,2004年12月,第165页。

王立先生(2003)在《汉语词的社会语言学研究》一书中提到,目前三音结构只是在局部范围和三音节偏正结构中,一些既可以判定为词也可以判定为语的词语应该从宽。池挺钦(2004)认为惯用语的形成和词的形成既有相同之处,也有不同之处。相同之处在于它们的构成成分都是在语言的使用过程中慢慢凝固而约定俗成;不同之处在于惯用语在结构上是比词大一级的词汇单位,是“左向造语”的结果。

随着韵律词研究在国内外的兴起,王洪君(2000)、冯胜利(2000)、王韞佳等(2003)、吴为善(2003)都从不同的角度对韵律词理论进行了发展验证和应用。王洪君先生提出韵律词和韵律短语的概念,她按照4条韵律标准,把像“雨伞厂”这样的词语划归为韵律词,把像“小雨伞”这样的词语划归为类词韵律短语,把像“买雨伞”这样的词语划归为自由韵律短语。这4条标准中,她认为音步内顺向连调是重要的区别依据。冯胜利根据当代韵律词法理论持久深入地讨论了汉语的“韵律词”。在三音节的问题上,冯先生认为“2+1”式三音节韵律结构可以形成“超韵律词”,而“1+2”式不可能形成韵律词。他的《论汉语韵律的形态功能与句法演变的历史分期》一文从语音演变与词法演变的角度谈到三音词的成熟,共时与历时结合,另辟蹊径,提供了区分三音词与三音短语的新思路、新方法。

## 2、三音词语的形式研究

三音词语的形式,主要指其语音形式、书写形式与结构形式。

### (1) 语音形式和语音的标注形式

吴汉江(2005)以现代汉语词典(2002年增补本)5642个三字词语为考察对象,考察了它们的注音拼写类型和注音拼写内部差异。程洲(2007)比较了三音节词和三音节固定语在声音形式方面有同有异,这些异同主要体现在节律、轻声和声调分布3个方面。

关于三音词语的拼音标注问题,张超男、姜岚从《新词语大辞典》中提取2249个三音节词语,在为之作拼音标注时,始终基于结构类型,并辅以意义、习惯、操作性作为参考标准来确定连写或分写等拼注形式。(《中文词典编撰中三音节词目的拼音标注问题》)吴汉江总结说:“关于三音节词的声音形式方面的研究主要集中在节律方面,没有对声调的关注;而且对节律的关注也大都停留在理论推导和举例性质的研究,尚没有以封闭统计的方式进

行的研究。对节律与语法结构等方面关系的研究也只停留在理论推测的层面上,缺乏实证研究。”<sup>5)</sup>

### (2) 书写形式

汉语三音词的书写形式并不统一,同一个词在同时代的不同文献里,甚至在同一文献里都会有好几种写法。吴汉江对现代汉语中异形三字词语与同义三字词语的问题作了初探。杨爱姣的《近代汉语三音异形词浅析》一文(《中国学》2005年第24辑,大韩中国学会)探讨了近代汉语里三音节异形词的形成原因与结构类型。

### (3) 构词形式

学者们从结构类型、结构层次、词素数量、几个角度结合等方面分析三音词的构词法。郑庆君(2003)通过考察三音节合成词尤其是三音节偏正式合成词的结构类型及层次,得出了“汉语三音节合成词强烈的名词化倾向”的结论。王润熙(2004)认为现代汉语三音节词,大致可分为单纯的、双语素的和三语素的3大类。米嘉瑗(2005)认为从构词方法看,三音节有单纯词,也有合成词。单纯词主要是外来词,合成词有复合式和附加式2类。周荐(2004)从语素的数量上将三字格单位分为3类:由3个语素构成(222个)、由2个语素构成(4606个)和由1个语素构成(82个)。作者对由3个语素构成的三字格单位的结构关系种类进行了理论的推导(得出22种)和实践的检验(得出16种)。吴汉江(2005)考察了三字词语的结构类型,其中包括三字词语的语素构成分布,并考察了惯用语、其他固定语、一般词语以及专科词语之间结构特征的差异,从新角度入手对三音词的结构划分新的类别,而且注意探寻语法结构与节律、词性以及词的产生途径等方面的关系。杨爱姣以近代汉语三音词的结构层次、结构关系与词性为考察依据总结出近代汉语3061个词的主要结构方式,并总结出,构词类型与词的三音化之间是相互影响、相互制约的。

## 3、三音词语的词类分布和语法功能

新世纪以来,学者们已经注意到了三音词语的词类分布和语法功能之间的内在联系,并对此做了详细的探索,这是在三音词语形式研究基础方面的一个拓展。吕长凤(2005)以词的语法功能为主要标准将现代汉语三音节词划

5) 吴汉江,《现代汉语词典》三字词语研究,苏州大学硕士学位论文,2005届。

分为名词、动词、形容词、副词、量词、叹词、拟声词和连词8类,然后在此基础上对其词类分布进行了定量研究,并分别对各个词性的三音节词的语法功能进行了分析。米嘉瑗(2005)认为从词性上看,三音节词语有体词性的和谓词性的,其中,体词性三音节词多于谓词性三音节词。吴汉江(2005)考察了三字词语的语法功能和惯用语、其他固定语、一般词语和专科词语的语法功能的差异。

#### 4、三音词语的语义研究

学者们从传统语义学角度、词典学、词汇语义学等角度对三音词语的语义类型、义项释义模式与三音节名词的语义结构关系等方面进行探讨,取得了系列成果。

杨爱姣(2002)以传统的意义分析法为主、其他语义派理论为辅,结合信息学说的质与量的理论,将近代汉语三音词的语义构成分为组合式、化合式、融合式、附合式、重合式、并合式6种类型,并考察了语义构成的不同类型在各词类中的分布状况。吴汉江从词典学角度(2005)观察了三字词语的义项数量的分布情况以及其不同类型的三字词语之间分布的差异,还考察了《现代汉语词典》中三字词语的释义方式。

邱立坤(2007)《单音节名词(缀)的释义模式与三音节名词的语义结构关系》一文以2+1式三音节复合名词及其核心字为主要分析对象,从词汇语义学角度出发,首先提取核心字的名词或名词缀,之后对单音节名词的释义模式进行分析。他认为,定中式复合名词所表达的概念是核心字的下位概念,即两者之间是下位类与上位类的关系,充当核心字的单音节名词的释义模式决定了定中式复合名词可以实现的语义结构类型关系。由此,文章通过对单音节名词释义模式的描写来识别大量的三音节复合名词,并给予相应的解释,从而可收举一反三、以简驭繁之效。

#### 5、对某类词的专题研究

本文的某类词主要指三音形容词和副词。

##### (1) ABB式形容词



该类文章有近30篇。卢烈红(2001)、申跃(2006)、张丹(2005)、李劲荣(2006)、王兴全(2007)、薛玉萍(2005)、王婷婷(2006)、郝文华(2006)、郑梦娟(2004)、马志伟(2006)等先生从各个角度对形容词ABB式进行了较细致考察。

## (2) 三音副词

梁晓虹(2001)、胡敕瑞(2002)、武振玉(2002)、杨荣祥(2004)、陈秀兰(2004)等对之都有所论述。梁晓虹(2004)用现代语言学理论来分析近代汉语三音节副词,将之分为范围、时间、程度、语气、情态、否定6类,并总结了其构成方式。(《论近代汉语中的三音副词》《汉语史研究集刊》第8辑,2005.12)。唐贤清(2007)探讨了佛教文献三音节副词特点及产生、衰落的原因。(《佛教文献三音节副词特点及产生、衰落的原因》,《古汉语研究》,2007年第4期)

## (二) 历时研究的内容渗透共时研究

历时研究的内容包括三音词语的发展原因、发展状况、语义探源等问题,同时也渗透共时研究。

### 1、三音词语的发展原因

关于其发展原因,学者们的观点可以概括为“侧重内因说”与“内因外因综合说”。“侧重内因说”的有葛本仪、李如龙、陶原珂、米嘉瑗等先生。葛本仪(2001)认为合成词素的形成是三音节词发展的一个原因,李如龙(2002)认为三音节词主要是由于表达日益复杂的事物的需要而增加成义音节,是在双音节词的基础上发展起来的。陶原珂(2003)根据分析延长式构成的三音词各种类型,总结出:三音节词主要是由于表达日益复杂的事物需要而增加成义音节,是在双音词的基础上发展而来的。音节延长的同义现象,反映着双音节词向三音节词发展的语感内驱力的存在和作用。米嘉瑗(2005)认为语言现象的复杂和语言表意的精确性导致语言形式的复杂化。持“内因外因综合说”的有杨书俊、杨爱姣、翟燕等先生,该观点更为客观、综合。杨书俊(2005)将现代汉语三音节词语发展的原因归结为:社会发展的需要、汉语词汇的借用和移用、汉语自身发展的要求、三音节自身的特点。杨爱姣(2000年)近代汉语三音

词的发展原因将之归结为“社会的发展、语音的简化、语体的转化、造词法的完善”4方面原因。翟燕(2006)从内因和外因2方面揭示了元代ABB式三音词激增的原因。王兴全(2007)研究了元明时期ABB结构繁荣的原因(《内江师范学院学报》, 2007.5), 还通过《元曲选》考察了ABB式在元明时期的发展演变的状况。(《康定民族师范高等专科学校学报》, 2007.5)

## 2. 三音词语的发展状况

胡敕瑞(2002)在对《论衡》和东汉佛典两份语言资料进行了专书研究和相互比较以后, 认为东汉“表示一般事物名的三音词语较之上古有明显增多, 特别是表示一般事物名的三音词语, 东汉以前很少见到, 并指出大量三音节的外来译词似乎对汉语三音词的发展起到了推波助澜的作用。陈宝勤(2002)在其《汉语造词研究》一书中对远古、上古、中古、近古等不同时期的三音词进行了系统研究, 分别考察了各种造词法的发展线索、内部构成、内部词性等问题。唐子桓(2004)探讨了ABB式形容词的形成和发展(山东大学学报, 2004.1)。石钺考察了ABB式形容词在宋代的演变。(《ABB式形容词在宋代的演变》, 湖北师范学院学报, 2005.3)

## 3. 三音词语的语义探源

《近代汉语索引》(张玉萍编, 2009年, 巴蜀书社)收集了该类文章30余篇, 对三音词的来源进行探讨。周江峰的《“兔崽子”考》(《浙江教育学院学报》, 2004.1)、俞理明的《从“教化”到“告化子”——汉语中的词义感染》(《古汉语研究》, 2005.4)、刘季富的《“竹夫人”词源小考及其他》(《安阳师范学院学报》, 2006.6)、刘静的《宋元市语“海猴儿”、“海鹤儿”新解》(《语言学论丛》第34辑, 2006.12)、傅来兮的《关于“赛卢医”的考释及其它》(《延安大学学报》, 2000.3)、《简释“刮马儿.海马儿.耍马儿”》(《山西广播电视大学学报》, 2001.3)、黄宜凤的《“不落夹(荚)究竟何指》(《古汉语研究》, 2007.3)、邓章应《“哥老倌”考》(《文史杂志》, 2003.5)、曾昭聪《“打牙祭”探源》(《黔南民族师范学院学报》, 2007.2)、孟宪明的《中原俗语“拗芒儿”释意》(《河南教育学院学报》, 2007.4)、张泰的《“不待见”试释》, (《江海学刊》, 2002.6)等文章从语源学角度, 描述了词的语源意义。

#### 4、三音词的词汇化问题

三音词的来源历来是人们关注的焦点,21世纪词汇化理论的引入展开,使得这一问题有了崭新的视角与严谨的分析手段。雷冬平、胡丽珍的《近代汉语虚词词汇化的一种特殊形式》运用词汇化理论,对近代汉语里同义三音虚词的形成过程进行探索,发现“在近代汉语虚词演变过程中,通过集合式的缩合,形成一个同义三音节的虚词。一类是:AC+BC→ABC……另一类是AC+AC→ABC。”李广瑜的《跨层结构“恨不得”的词汇化及其他》则指出:促动跨层结构“恨+不得”发生词汇化的重要诱因是“不得”后面的谓词性结构VP所表示的行为事件的现实性的消失。在“恨+不得”发生词汇化的过程中,起作用的机制主要是重新分析、语用推理和转喻。

21世纪的三音领域,共时研究与历时研究相互渗透,多维度拓展了三音词语研究的范畴,增强了研究的层次性与立体感。

### 三、定性研究与定量分析相结合

21世纪汉语三音词语研究的一个显著特点是定性描写与定量分析相结合。定性研究与定量研究,本来是语言学的两种不同研究方法。桂诗春、宁春岩先生对它们做了详细比较:前者强调自然观察,运用综合系统方法,全面观察问题,主张归纳式,表现为描述性。后者强调操纵和控制,排除个人的主观状态,主张演绎式,重分析,表现为推断性。前者注重内容,但容易忽略形式;后者注重形式,但容易忽略内容,前者解释强,但容易主观;后者客观性强,但解释力弱。<sup>6)</sup> 语料库语言学、计算机语言学的发展运用,使得定量分析进入词汇学研究领域,打破了传统的语感标准,增强了词汇研究的丰满度与可信度。

(一)运用数理统计法。刁宴斌说:“统计是非常有说服力的一种方法,也是能够较好体现语言研究科学性的一种方法。”<sup>7)</sup> 21世纪关于三音词语研究的百余篇文章,运用统计定量分析法的占到全部文章的96%。周荐先生曾说:“翟灏的《通俗篇》进行统计分析,总结出三字词汇单位696个,约占

6) 桂诗春、宁春岩,《语言学方法论》,外语教学与研究出版社,2008年,第213页。

7) 刁宴斌,《现代汉语史概论》,北京大学出版社,2007年,第74页。

12.52%，《近现代汉语新词词源词典》收条凡5056个，三字词汇单位有1690个，约占33.43%。”吴汉江以《现代汉语词典》(2002年增补本)中的5642条三字词语为考察对象，运用计量研究和对比分析的方法。程洲从声音形式和语法结构两个方面对《现代汉语词典》(第5版)中的三音节词和固定语进行了分析和对比。史海菊选取通行的惯用语辞书，对三音节惯用语所占比例进行了统计。杨爱姣的《近代汉语三音词研究》，以《近代汉语词典》(许少峰编，团结出版社，1997年)、《近代汉语词典》(高文达编，知识出版社，1992年)和《红楼梦》、《水浒传》、《水浒全传》等经典文本中收集到的3061个三音词为研究对象，对之进行计量分析。杨一飞的《新兴三音节准前缀词的性质、功能与发展》以近年来新出现的100个附缀三音节词作为考察对象，通过对一部分典型成员句中分布、构造特征与形成动因的分析，清晰地展示出这类词的词类地位和发展趋势。(《语言科学》，2007年第1期)该类文章不一一枚举。

(二)借助词汇库或语料库开展研究。语料库语言学是一种以语料库为基础的语言研究方法。亢世勇先生说：“语料库能够提供给人们比较充分的研究资料，改变以往语言学因资料不足而造成的弊端，改变了传统研究方法。”<sup>8)</sup>刘云(2001)为研究文本信息处理中无可避免的未登条词(即机器词典中没有的词)的识别问题，探索现代汉语合成词的构造规律，开发了一个三音节词的构词库，对词库词的词性、构词方式和构造层次进行了统计，并把各种构词方式所占的比例与双音节词进行了比较，发现三音节词与双音节词的构造差别较大。杨书俊以定量研究为主，辅以定性研究，系统地描述了现代汉语三音节词语的基本面貌，语料主要源于《现代汉语词典》(1996)、《现代汉语词典》(2002，增补本)、《二十世纪书面汉语使用状况统计与分析》、《北京大学现代汉语语料库》。占勇的《基于中文信息处理的现代汉语三音词研究》(河南理工大学学报，2009年第3期)一文借助词汇库，对《新词语大词典》三音词进行了统计，深入探讨其词类分布、结构模式分布、“单字词缀化”等问题。

8) 亢世勇，《现代汉语新词语计量研究与应用》，中国社会科学出版社，2008年，第28页。

## 四、结 语

21世纪的学者们把三音词语视为汉语词汇史上一个动态的、开放的、发展着的词汇系统,采用全面描写与深入解释相结合、共时研究与历时研究相结合、定性研究与定量分析相结合的方法对之进行探索,在以下方面有所建树:

一、全面描写与深入解释相结合,拓展了形成阶段的研究视野,构建出本阶段相对完整的理论体系,拥有独立的研究目标、特定的研究内容与研究手段。

二、通过多元化学说的讨论,厘清了形成阶段遗留的一些问题与困惑,逐渐明晰了三音词语的地位、归属、词与语的界定等问题,这些对于建立语料库等实践活动有重大指导意义。

三、共时研究与历时研究相渗透,从静态与动态、横向与纵向的维度来考察探析三音词语的形式与意义、结构与功能、现状与来源等方面规律与特点,多维度拓展了三音词语研究的范畴,增强了研究的层次性与立体感。

四、运用语料库语言学、计算机语言学的理论,使得定量分析进入词汇学研究领域,打破了传统的语感标准,增强了词汇研究的丰满度与可信度,研究思路的这些变化顺应了汉语词汇研究日益精密化、实证化的趋势,为三音词语理论研究和应用研究开辟了新天地。

新世纪汉语三音词语研究存在的不足如下:

一、研究规模方面,与双音词研究相比,仍是小规模,尚需拓展。

二、研究方法方面,全面描写多于深入解释,共时研究多于历史研究,定性分析多于定量分析,比例分配不均衡。

三、研究内容方面,形式研究重于意义研究,静态研究多于历时探源,理论研究重于实践性研究,现状描写多于历时探源,语义研究仍是弱项,力度与深度不够。多个项目之间的联系性不强。

## 【参考文献】

- 吴汉江,《现代汉语词典》三字词语研究,苏州大学,硕士学位论文,2005届。  
杨书俊,《现代汉语三音词语研究》,华中科技大学,博士学位论文,2005届。  
周 荐,《汉语词汇结构论》,上海辞书出版社,2004年12月。  
桂诗春、宁春岩,《语言学方法论》,外语教学与研究出版社,2008年。

刁宴斌,《现代汉语史概论》,北京大学出版社,2007年。

亢世勇,《现代汉语新词语计量研究与应用》,中国社会科学出版社,2008年。

### <中文提要>

进入21世纪以来,汉语三音词语的研究渐趋繁荣,方法层面表现出以下特点:全面描写与深入解释相结合,共时研究与历时研究相渗透,定性研究与定量分析相结合,研究思路的这些变化顺应了汉语词汇研究日益精密化、实证化的趋势,为三音词语理论研究和应用研究开辟了新天地。

**关键词:** 三音词语 共时 历时 定性 定量

### <Abstract>

#### The Characteristic of Research on 3-syllables Chinese Word in 21st Century

Research method of 3-syllables chinese word in 21st century has the following characteristics: the comprehensive description and in-depth explanations are combined with each other, the same-time and along-time study are mutually permitted, the qualitative and quantitative analysis are combined research thought of these changes breaks new ground for theoretical and applicational research on 3-syllables word.

**Key words :** 3-syllables Chinese word, same time study, along time study, qualitative analysis, quantitative analysis

투 고 일 : 2011.2.28

심 사 일 : 2011.3.10~4.10

게재확정일 : 2011.4.20