



## 《說文》山部地名字構形探論

余風\*

### 【目 錄】

- |          |       |
|----------|-------|
| 一、前言     | 6. 屺  |
| 二、山部所見專名 | 7. 嶽  |
| 1. 狔     | 8. 嶽  |
| 2. 嶧     | 9. 崑  |
| 3. 嶧     | 10. 崑 |
| 4. 嶧     | 11. 嶧 |
| 5. 嶧     | 三、結語  |

### 【摘要】

《說文解字》收有大量的地理材料，例如城邑之名、河流之名、山阜之名等，大部份多集中於特定的部首裡，以“方名繁文”的形式，在地名字加上特定偏旁以表達其特定的用例，如加上邑旁的城邑名、加上水旁的河流名，以及本文所探論的加上山旁用為山名者。《說文》山部自“嶽”至“嶧”，計13個專字，釋義均為山之專名，其餘諸字則為山之通名，除了“嶽”、“岱”之外，其餘山名卻罕見用於文獻材料裡。而大部份的山名，字形都不从山字旁。考察小篆以前的甲骨文字，則有15例从山偏旁的地名，其中、等字亦兼用為自然神名。這種現象到了《說文》卻不復見，顯見「方名繁文例」在山岳專名用字並未成為一套通行的貫例。因此本文從《說文》山名文字為考察重點，再由此探析上古文字山名字的演變脈絡。

### 【關鍵詞】

《說文》；山部；文字；山名；地名；構形。

\* 余風，臺灣逢甲大學中國文學系助理教授（fyu@fcu.edu.tw）。

## 一、前言

《說文解字》收有大量的地理材料，例如城邑之名、河流之名、山阜之名等，大部份多集中於特定的部首裡，以“方名繁文”<sup>1)</sup>的形式，在地名字加上特定偏旁以表達其特定的用例。如加上邑旁的城邑名、加上水旁的河流名，以及本文所探論的加上山旁用為山名者。《說文》山部自“𡵓”至“嶂”，計11個專名字，釋義均為山之專名，其餘諸字則為山之通名。此11字山部專名為“𡵓、嶧、嶠、嶷、𡵓、𡵓、𡵓、𡵓、嶧、嶧、嶧”。但是古代地理材料中，山名數量龐大，大部份的山名，字形都不从山，僅《說文》所收的11例為从山偏旁的山名。

考察小篆以前的甲骨文字，有15例从山偏旁的地名，其中𡵓、𡵓等字亦兼用為自然神名。這種現象到了《說文》卻不復見，顯見“方名繁文例”在山岳專名用字並未成為一套通行的慣例。因此本文從《說文》山名文字為考察重點，再由此探析上古文字山名字的演變脈絡。

## 二、山部所見專名

### 1. 𡵓 𡵓

𡵓字从山𡵓聲，《說文》：“山，在齊地。从山𡵓聲。《詩》曰：‘遭我于𡵓之間兮。’”<sup>2)</sup>

𡵓字為《說文·山部》山名專名，其地在齊，即今山東半島。釋義作“山，在齊地”，其訓釋方式與《水部》云“水，出某地…”相同。段玉裁則改作“𡵓山也。在齊地。”因為“𡵓山”為歷史材料，故《說文》不以漢代地名定位，而是以先秦古國名作為地理定位。

文獻用例中，罕見山名“𡵓”的使用，目前僅見於《詩經·齊風·還》：“子之還兮。遭我乎𡵓之間兮。”《還》詩是齊地獵人的互相稱讚，並且在“𡵓山”裡相遇，說明齊地𡵓山屬於當時的田獵場所。但是𡵓山之專名，並未傳至後世，因此專名亡佚，但仍保留於《詩經》，因此許慎將之保留並載於《說文》裡。

桂馥考證𡵓山的用例，又說明“𡵓”可另作“嶧”、“嶧”：“字或作嶧。《廣韻》：‘嶧，平嶧，山名，在齊。’與𡵓同。《漢志》：‘臨甌名營邱，故《齊詩》曰：‘子之營兮，遭我嶧嶧之間兮。’”顏注：“嶧，山名也。字或作𡵓，亦作嶧。”<sup>3)</sup>

《漢書·地理志》引《齊詩》作“遭我嶧嶧之間兮”，與今本《詩經》“遭我乎𡵓之間兮”相照，可知“嶧”、“𡵓”互為假借。“嶧”字《說文》正文未收，《玉篇零卷》則將“嶧、嶧”

1) 魯實先，《假借邇原》，文史哲出版社，1973，p. 46。

2) 本文所引《說文》版本為【東漢】許慎著，【南唐】徐鉉校訂，《說文解字》（中華書局影1873年陳昌治一篆一行本，2003），下引《說文》皆於正文標註其部首，不再於注釋詳列出處。

3) 【清】丁福保編，《說文解字詁林正補合編》，鼎文書局，1994，pp. 8-13。下引均簡作《說文詁林》，頁某。

二字收於“𡵓”下，為𡵓之異體字。<sup>4)</sup>因此“𡵓”之時代應較“嶧”字早，先秦作“𡵓”，漢代作“嶧”。

## 2. 嶧 嶧

嶧，从山睪聲，《說文》：“葛嶧山。在東海下邳。从山睪聲。《夏書》曰：‘嶧陽孤桐’。”

《說文》釋義云“嶧”為雙音節之山名專名，作“葛嶧山”。此訓釋方式與雙音節之邑名、水名相同，於釋義開頭均先說明全名，如“滄浪水”、“荷澤水”之類“葛嶧山”之名，見於《漢書·地理志》東海郡下邳縣：“葛嶧山在西，古文以為嶧陽。”《說文》及《漢書》，關於“葛嶧山”的地理定位皆相同，位於東海郡的下邳縣，即今山東省邳州市。“古文以為嶧陽”即《說文》引《尚書》“嶧陽”者，說明“葛嶧山”亦稱為“嶧陽山”，此則“嶧”之另一雙音節地名。

小徐本《說文》於“嶧”字下按語<sup>5)</sup>：“臣鍇曰：‘即秦刻石處也。在魯山積石絡繹而成也。’<sup>6)</sup>關於秦刻石之山，《漢書·郊祀志》作“騶嶧山”<sup>7)</sup>，段、桂引《地理志》則作“鄒嶧山”。《漢書·地理志》於魯國“騶縣”云：“嶧山在北。莽曰騶亭。”<sup>8)</sup>騶嶧山、鄒嶧山，《地理志》作“嶧山”，位於鄒縣，字又作騶，因此又有“騶嶧山”及“鄒嶧山”之別。桂馥《說文義證》：“自唐以後，多誤為鄒嶧山。”<sup>9)</sup>魯國鄒縣，即今山東省濟寧市鄒城市，今市區南有“嶧山風景區”。為了區別下邳之葛嶧山，鄒縣的嶧山冠上縣名作“鄒嶧山”。而下邳與鄒縣之間，距離200公里遠，“葛嶧山”與“騶嶧山”屬於不同的山系。徐鍇於“嶧”字條下所謂“秦刻石者”，顯非釋義“葛嶧山”。

騶縣的嶧山，原名即“嶧”，亦是秦始皇刻石處，比起下邳的葛嶧山更具代表性。然而《說文》釋義僅釋下邳的“葛嶧山”，且引經說明葛嶧山的別稱“嶧陽山”，卻未交待騶縣的“嶧山”。根據清儒的考證，騶縣的“嶧山”，原作“繹山”。段玉裁注《說文》云：“《史記》秦始皇上鄒嶧山刻石，頌功德。《地理志》魯國騶縣，嶧山在北。此山字作繹，从糸不从山，與東海葛嶧山字从山不同。《史記》作鄒嶧，《漢志》作嶧山，乃譌字也。秦時石刻字作繹。<sup>10)</sup>“承培元《說文引經證例》：“嶧山與繹山異地。葛嶧山在今徐州府邳州；繹山在今兗州府鄒縣，古為邾地，即秦始皇刻石處，名鄒繹山，今亦作嶧。<sup>11)</sup>“根據宋太宗淳化四年鄭文寶據徐鉉所存拓本摹刻之《嶧山刻石》，“登于繹山”，字从糸作“繹”。可以推知，漢代字仍作“繹”，因此《說

4) 玉篇零卷，山部，p. 429。

5) 詳拙著，《說文水名釋義研究》，《第26屆中國文字學國際學術研討會論文集》，聖環書局，2015。

6) 《說文詁林》，pp. 8-14。

7) 【漢】班固撰，【唐】顏師古注，《漢書》卷28《地理志》，鼎文書局，1986，p. 1201。下引均簡作《漢書》卷某《篇名》，頁某。

8) 《漢書》卷28《地理志》，p. 1588。

9) 《說文詁林》，pp. 8-14。

10) 【東漢】許慎著，【清】段玉裁注，《圈點說文解字》（萬卷樓出版社，1999），p. 442。下引均簡作《說文段注》，頁某。

11) 【清】承培元，《說文引經證例》（上海古籍出版社《續修四庫全書》海辭書出版社圖書館藏清光緒21年刻廣雅書局叢書本）。

文》在“嶧”字的釋義，僅釋下邳的“葛嶧山”，而不見秦刻石的“繹山”。

魯實先“方名縣文例”，假借的山名專名，附加山旁，以示其為山之專名，應屬通例。此一規則於水名、邑名尤為常態，甲骨文亦多有从山之地名。但是在小篆之後的山名，卻少見从山之旁。因此秦始皇刻石之“繹山”，从山之“嶧”反而被段玉裁認為譌字。“嶧”、“繹”字形相近，彼此混用，就如嶧山所在之“鄒縣”，古作“騶縣”，亦有偏旁混用的情形。筆者根據地名專名的構形演變原則推論，葛嶧山、秦刻石之繹山，“嶧”字皆為本字，專名同用“嶧”字，形成一名二山的狀況。而後秦刻石之繹山，或形混，或為了區別，字改作“繹”。

### 3. 嵎 嵎

嵎字从山禺聲，《說文》：“封嵎之山，在吳楚之間。汪芒之國。从山禺聲。”

嵎字《說文》釋義為“封嵎之山”，“封嵎”為雙音節山名，因此釋義之初完整交待全名。

就山名而言，大多以“專名+通名(山)”的形態呈現，而《說文》“嵎”字釋義“封嵎之山”，則又多了介詞“之”字成為“某某(專名)之山”。此一形態常見於《山海經》，如“招搖之山”、“堂庭之山”。《國語·魯語》：“孔子曰：‘防風氏者，汪芒氏之君也，守封嵎之山者也。’<sup>12)</sup>“韋昭注《國語》認為“封嵎之山”為“封山、嵎山”二座山之名，今本《國語》標點多作“守封、嵎之山”。段玉裁於“嵎”下注云：“據許則封嵎乃一山名耳。今封、嵎二山在浙江省湖州武康縣東，實一山也。”而承培元《說文引經證例》：“守封嵎之山，韋注：‘封、嵎二山，在吳郡永安縣。’<sup>13)</sup>以今考之，封、嵎實一山名。”<sup>14)</sup>又根據《山海經》“某某(專名)之山”均為一山的條例而言，以及《說文》地名釋義條例而論，“封嵎之山”的確應屬一山之名。

“嵎”字在先秦文獻中皆用為地名“嵎夷”，而未見用為山名；漢代亦無“嵎山”之載。因此許書所收“嵎”字，對當時而言屬於歷史地名，再定位於“吳楚之間”，屬於大範圍的籠統表示法，並未精確到縣名，此《說文》關於歷史地名、不知其詳細定位的地名者，常見的定位方式。《玉篇》則作“吳越之間”。

### 4. 嶷 嶷

嶷字从山疑聲，《說文》：“九嶷山，舜所葬。在零陵管道。从山，疑聲。”

嶷字釋義為“九嶷山”，屬雙音節之山名專名。段玉裁注云：“《海內經》：‘南方蒼梧之丘，蒼梧之淵，其中有九嶷山，舜之所葬。在長沙零陵管中。’郭云：‘山今在零陵營道縣南，其山九溪皆相似，故云九疑。’”<sup>15)</sup>“九嶷山”見於《山海經》，《漢書·諸侯王表》亦見“九嶷”：“波漢之陽，互九嶷，為長沙。”<sup>16)</sup>因此直至漢代，山名“九嶷”仍見於地名資料中，

12) 《國語》卷4《魯語下》，p. 213。

13) 【清】承培元，《說文引經證例》（上海古籍出版社《續修四庫全書》上海辭書出版社圖書館藏清光緒21年刻廣雅書局叢書本）。

14) 《說文詁林》，pp. 8-19。

15) 《說文段注》，p. 442。

因此《說文》收之。

“嶷”字的地理定位，大徐本作“在零陵管道”，根據《說文》地名釋義原則，零陵為郡國名，管道為縣名，但是《漢書·地理志》零陵郡下有營道縣，小徐本《說文》亦作營道，今本大徐《說文》“管道”顯為誤字。

## 5. 𡵓 𡵓

𡵓字从山，𡵓聲，《說文》：“山在蜀湔氐西徼外。从山𡵓聲。”

𡵓為山名專名，即“𡵓山”，透過形符“山”即可表達其為山名之區別義。文獻材料，𡵓山多作“岷”字，如《尚書·禹貢》：“岷嶓既藝，沱潛既道。”<sup>17)</sup>錢大昕《說文答問疏證》：“《說文》無岷字，𡵓山在湔氐西徼外，是正體。《漢書·地理志》作‘嶓’，蓋由𡵓而省為嶓，復由嶓而省為岷。遷變之迹，顯然可尋。<sup>18)</sup>“錢氏認為，𡵓字為山名專名的本字，而後省欠旁作“嶓”，再變換聲形為“岷”字。今本傳世文獻中，亦多作“岷”或“嶓”，少見用為“𡵓”字。因此，山名“𡵓”，已因字形的變易後，改作“岷”。

𡵓山的定位，《說文》作蜀郡湔氐縣，與《漢書·地理志》、《後漢書·郡國志》相符。“西徼外”即西方郊區之外，屬《說文》常見的郊野地理定位方式。

## 6. 屺 屺

屺字从山几聲，《說文》：“山也。或曰，弱水之所出。从山几聲。”

屺字為單音節地名，稱作“屺山”。《說文》釋云“山也”，未有地理定位，說明著書當時並未有“屺山”的古地理或漢時地理的定位資料。僅於補充說明曰“或曰：‘弱水之所出’”。考之於《說文·水部》溺字條：“水。自張掖刪丹西，至酒泉合黎，餘波入于流沙。”“溺水”僅於《說文·水部》見用為“溺”字，文獻多作“弱水”<sup>19)</sup>，甚至《說文》釋義中亦作“弱水”。若然，則屺山位於漢代西塞的涼州刺史部（約今甘肅省）。不過許書“或曰”一語，也說明了“弱水出屺山”的不確定性。

徐鍇整理《說文》時，於屺字條下云：“《山海經》曰：‘女几山。’”<sup>20)</sup>小徐本《說文》以《山海經》的“女几之山”，段玉裁表示認同：“《玉篇》、《廣韻》皆曰：‘女几，山名。’按：《中山經》曰：‘中次九經，岷山之首曰女几之山。’凡岷山之首，自女几之山至于賈超之山、凡十六山。許立文𡵓、屺系聯，與《山經》合。豈古本作女几山與？”<sup>21)</sup>

16) 《漢書》卷14《諸侯王表第二》，p. 394。

17) 【漢】孔安國傳，【唐】孔穎達等正義，《尚書正義》卷6《禹貢第一》（藝文印書館影清嘉慶21年阮元主刻重刊宋本《十三經注疏》，1997），p. 85。下引均簡作《尚書正義》卷某《篇名》，頁某。

18) 《說文詁林》，pp. 8-20。

19) 詳參拙著，《說文水名構形用例論析》，《第27屆中國文字學國際學術研討會論文集》（中國文字學會、臺中教育大學），2016，p. 391。

20) 《說文詁林》，pp. 8-21。

《山海經》岷山之首為女几之山，而《說文》中的“𡵓”、“𡵓”二次相序，段玉裁根據《說文》通例以及列字次序的考量，認為《說文》原本的釋義，可能作“女几山”，屬雙音節山名。根據《說文》山名大多作雙音名，且文獻無單作“几山”用例的情況而言，段玉裁的推論，確實中肯。

## 7. 𡵓 𡵓

𡵓字从山𡵓聲，《說文》：“𡵓𡵓山。在馮翊池陽。从山𡵓聲。”

𡵓字為雙音節山名，作“𡵓𡵓山”。《漢書·地理志》於左馮翊池陽縣載有𡵓𡵓山：“惠帝四年置。𡵓𡵓山在北。”其中的“𡵓”字从截作“𡵓”，與《說文》作“𡵓”構形稍異。司馬相如《上林賦》亦見𡵓𡵓：“九峻𡵓𡵓，南山峩峩。”<sup>22)</sup>此盛讚大漢盛世中的群山之壯觀，“九峻”和“南山”為山名，“𡵓𡵓”及“峩峩”則是形容詞。段玉裁云：“𡵓𡵓、嵯峩，語音之轉，本謂山陵兒，因以為山名也。”<sup>23)</sup>由此亦知山名“𡵓𡵓”的由來，乃因聯綿詞形容山之壯大的“嵯峨”轉為“𡵓𡵓”，再由漢惠帝定名為“𡵓𡵓”，將形容詞轉為名詞，成為山名專名。

## 8. 𡵓 𡵓

𡵓字从山𡵓聲，隸作，𡵓文獻則多省山形作“𡵓”。《說文》：“𡵓𡵓山也。从山𡵓聲。”

在《說文·山部》的列字次序中，𡵓、𡵓二字相次。此一通例常見於《說文》的連綿詞的列次條例。因此“𡵓”字下，釋義僅簡單交待“𡵓𡵓山”之名，未再加以解說及地理定位。

## 9. 𡵓 𡵓

𡵓字从山華省聲，《說文》：“山在弘農華陰。从山華省聲。”

𡵓字即今“華山”，《說文》云“華省聲”，因“華”為山名專名的假借字，表示山名的華，加上“山”之構形作“𡵓”，即“方名𡵓文例”的證明，例如水名“弱”字加上水旁作“溺”。从山从華的“𡵓”字，因構形複雜，故省華之草頭而作“𡵓”字。今本文獻用例中，“𡵓”字少見，多用“華”，《說文》華山名皆作“華”；而華山所在位置的“弘農郡華陰縣”之“華陰”，其地即在華山之南，屬日光照射的背陽面，因此命名為“華陰”而不作“𡵓陰”。

嚴可均認為“𡵓”字來源可商：“此篆恐後人所加。《釋山》釋文：‘華引《字林》作‘𡵓’，不引《說文》‘嶽’下云‘西華’不云𡵓。又此字得從𡵓聲，而云華省聲，皆可疑也。’段玉裁則認為‘西嶽字，各本書皆作華，華行而𡵓廢矣。漢碑多有从山者。’因此“𡵓”為古字，“華”為後來通行的字。

21) 《說文段注》，p. 443。

22) 《漢書》卷57《司馬相如傳》引《上林賦》，p. 2553。

23) 《說文段注》，p. 443。

根據漢代碑刻資料，从山的“崑”及从艸的“華”字並見，如《華山廟碑》作“崑”、《修華嶽碑》作“華”<sup>24)</sup>等。《說文》从山之專名“崑”字，在當代確實曾通行使用，一如段氏所云，後世華行而崑廢矣。

## 10. 崑 崑

崑字从山崑聲，《說文》：“山。在鴈門。从山崑聲。”

崑為山名專名“崑山”，《說文》釋義將崑地的地理定位於鴈門郡，未言所屬縣名。段玉裁認為即“蓋以山名縣也，不言某縣者，略也。”<sup>25)</sup>《後漢書》見有“崑縣”用例：“霸及諸將還入鴈門，與驃騎大將軍杜茂會攻盧芳將尹由於崑、繁峙，不剋。”<sup>26)</sup>此“崑”為縣名，而崑縣有崑山。

## 11. 嶧 嶧

嶧字从山易聲，《說文》：“嶧山。在遼西。从山易聲。一曰：嶧鐵嶧谷也。”

單音節地名，《說文》釋義均云“山”、“水”等語，僅雙音節地名交待全名。而“嶧”字《說文》釋義云“嶧山”，不符《說文》釋地名的通例。山名“嶧”即“首陽山”，因此段玉裁《說文解字注》、王筠《說文解字句讀》，均在正文“嶧”字上補“首”字；《玉篇》、《廣韻》“嶧”字條下皆云“首嶧山”，今本大、小徐《說文》“嶧山”之釋應有脫文。

《史記·伯夷列傳》伯夷、叔齊之隱地“首陽山”，陽字从阜旁；而《說文》則从山旁作“嶧”，即因山名專名的原因。

就地理定位而言，許書云“在遼西”，即遼西郡，而未言縣名。漢代遼西郡即今遼寧省西半部，遼東灣西，屬邊塞地區，春秋時為燕國之地。而《史記》之首陽山，《集解》馬融認為在“河東郡蒲阪縣華山之北”、《正義》曹大家認為“在隴西首”，戴延之認為“洛陽東北首陽山有夷齊祠”，《孟子》認為“夷齊避紂，居北海之濱”<sup>27)</sup>。王筠於《說文句讀》認為“馬氏為近。……許君云首嶧山在遼西，不言為夷齊之所餓之地，不必以首嶧山之名牽合之也。且遼西為孤竹之地。”<sup>28)</sup>《史記》註解諸家定位首陽山時，眾說紛云，地點分散；然則《說文》已清楚明列“在遼西”，保存了古代地理資訊的定位材料，王筠亦引證“遼西”即伯夷、叔齊之父孤竹君的領地。因此遼西首嶧之地理材料，應無同名異地的問題。

24) 詳參【清】顧藹吉，《隸辨》，世界書局，1984，p. 601。

25) 《說文段注》，p. 443。

26) 【劉宋】范曄撰，【唐】李賢等注，《後漢書》卷20《銚期王霸祭遵列傳》，鼎文書局，1981，p. 737。

27) 以上詳參《史記》卷61《伯夷列傳》註解。【漢】司馬遷撰，【劉宋】裴駰集解，【唐】張守節正義，《史記》，鼎文書局，1981，p. 2123。

28) 《說文詁林》，pp. 8-27。

### 三、結語

分析十一例《說文·山部》所見山名專名的構形以及其在文獻中的用例而言，可歸納三項結論：

#### 1. 从山偏旁的山名構形字的式微

甲骨文字有十五例从山偏旁的地名，但是到了《說文》小篆，僅見有十一例，但實際的山名數量卻已超過甲骨文。易言之，大部份的山名字都不从山偏旁。就《山部》的“專名”而言，“狔”、“𡵓”、“屺”、“畢”、“崱”五字為單音節專名，山名僅單一字，作“狔山”、“𡵓山”、“屺山”、“畢山”及“崱山”。單音節地名專名為上古地名中的常態現象，早至甲骨文時期，邑名、水名、山名，多由單字呈現<sup>29)</sup>。及至兩漢時期，河流名稱的“水名”仍多為單名，且文字大多加上水旁以表其為水名；但是邑名、山名，已開始朝雙音節以上發展。考其原因，乃因河流數量有限，除非氾濫而改道或增減，否則變動不大；邑名及山名，乃因土地廣大，數量龐大，變動頻繁。若僅用單名呈現，“同名異地”的情況勢必大增。因此冠上方位詞、南北、形容詞而成為雙音節地名者，成為主流。做為山名專名的諸字，亦多以通名“山”別義，不需要再於相關文字加上山之偏旁，不若水名專名直接在專名字加上水旁的情況從殷商時期的甲骨文一路流行至秦漢小篆。

#### 2. 雙音節專名多於單名專名

其次，“嶧”、“嵎”、“嶷”、“嶽”、“嶧”、“嶧”六字，則是雙音節地名，數量佔山名專名的一半以上。其中“嶧”為“葛嶧山”、“嶷”為“九嶷山”、“嶽”、“嶧”二字為“嶽嶧山”，“嶧”為“首嶧山”。相對於《水部》所見148例水名專名，雙音節結構者僅有“浪”（滄浪）、“漳”（濁漳）、“汨”（汨羅）、“荷”（荷澤）、“灘”（河灘）、“澶”（澶淵）六例屬於雙音節地名，其餘142例均為單名專名。但在《山部》所見專名山，十一例中有六例為雙音節地名，顯見漢代以雙音節呈現山名專名的用例，已為常態。

#### 3. 構形用例多見用為其他字形

就構形用例而言，“嵎”、“嶷”、“崱”三例，文獻用例未見其他偏旁，且用例亦不多。“嶽嶧”為聯綿詞，用例上僅因形近而見有作“嶽”、“嶧”二字者，本質上仍屬“嶽嶧”，可視為廣義未見其他字形者。其餘諸字，則多見用為其他偏旁，甚至其他偏旁的專名已盛過从山偏旁之用。如“狔山”又見用為“嶧山”，“嶧山”又見用為“嶧山”，“𡵓山”則多用為“嶧山”，“屺山”多作“女几之山”，“畢山”今皆作“華山”、“首陽山”今皆作“首陽山”。山名專名的古今演變脈絡之跡，在《說文》皆能洞悉其一二。

29) 詳參拙著《殷墟甲骨刻辭地名研究》，逢甲大學博士論文，2012。

## 【參考文獻】

- 【東漢】許慎，《說文解字》，中華書局，2003。
- 【東漢】許慎著，【清】段玉裁注，《圈點說文解字》，萬卷樓出版社，1999。
- 【清】丁福保編，《說文解字詁林正補合編》，鼎文書局，1994。
- 魯實先，《假借邇原》，文史哲出版社，1973。
- 宋建華，《說文新論》，台北三民書店，2006。
- 余 風，《說文解字邑部及其地理文化之研究》，逢甲大學碩士學位論文，2003。

## 【논문초록】

키워드 Key Words	중문	《說文》, 山部, 文字, 山名, 地名, 構形		
	영문	place name, Chinese characters, mountain place name, <i>Shuo wen jie zi</i> , San radical		
<div>Research on Mountain Place Name Characters of the "<i>Shuo wen jie zi</i>"</div> <div>Yu, Fong</div> <p>This paper studies the mountain place name characters of the "<i>Shuo wen jie zi</i>", including eleven ancient Chinese characters: "Nao(徠), Yi(嶧), Yu(嶧), Yi(嶧), Min(嶧), Ji(屺), Jie(戡), Xue(薛), Hua(華), Guo(嶠), Yang(嶠)". Those characters are all from the same radical of the "San"—mean about mountain on "<i>Shuo wen jie zi</i>", and neighbor in the "San" radical. Mountain place name characters in "<i>Shuo wen jie zi</i>", the character structure all added a radical "San", making it become a synthetic character. However, ancient Chinese geographical literature, the mountain place name not necessarily have the radical "San". Therefore, this paper will focus on the mountain place name characters of the "<i>Shuo wen jie zi</i>", research on structural principle related and the use cases on ancient literatures.</p>				
저 자 인적사항	성 명	여 풍 / 余 風 / Yu, Fong		
	소 속	臺灣 逢甲大學 中國文學系 助理教授		
	Em@il	fyu@fcu.edu.tw		
논 문 작성일시	투 고 일	2016년 08월 26일	심 사 일	2016년 09월 17일
	수 정 일	2016년 09월 24일	게재확정일	2016년 09월 29일