

《海国图志》与魏源的海洋认识

郑寅* · 金泰万**

【目 录】

- 一、引言
- 二、经世致用与海运改革
- 三、海图的编撰
- 四、《海国图志》与东南洋的海洋殖民
- 五、从海防到海军建设
- 六、总结

【摘要】

19世纪中叶,在西方海洋文明向东方扩张的背景下,中国不得不屈服于其强大的海上军事力量。面对西方势力的入侵,作为经世学派代表人物的魏源面对时势编撰出《海国图志》一书,把目光扩展到中国近海以外的世界。魏源认识到鸦片战争之后,海洋已不能像过去一样作为对外防御的天然屏障。面对西方的海洋侵略,尤其是其在东南亚的殖民活动,魏源深刻的认识到若不“师夷长技”,向海洋谋求发展,中国必将陷入比鸦片战争更可怕的境地,因此他进一步提出了构建海防,发展海洋军事实力甚至是构建中国海军的想法,而这实际上已经涉及到了对中国海洋权益的关注和保护。同时,魏源早年提倡并积极参与海运改革,建议漕运由商运代替官运,发展海商,其对海洋的认识远远超越同时代的其他人。从防守到发展,从维护海权到海洋建设,魏源的海洋认识开始吸引中国人把目光从陆地投向海洋,转变了过去中国人对海洋固有的认识。同时,他的海洋认识为之后的“洋务派”所继承和发展,对推动中国的近代化改革具有重要的影响。

【关键词】魏源;海国图志;海洋;海洋侵略;海洋认识。

* 한국해양대학교 해양문화콘텐츠융복합과정 박사과정 (zhengyin12@naver.com)

** 한국해양대학교 해양문화콘텐츠융복합과정 교수 (ktm2170@gmail.com)

一、引言

从上个世纪五十年代开始,中国学术界对于《海国图志》的研究就已经展开了。到目前为止,已经出现了一批有价值的著作,这些著作的研究方向主要集中于:《海国图志》与中国的近代化问题;师夷长技以制夷思想研究;《海国图志》与西学东渐问题;《海国图志》与资本主义思潮、启蒙意识;《海国图志》对日本的影响及其比较;《海国图志》与《瀛寰志略》的比较;《海国图志》与海防思想等。然而通过《海国图志》论述魏源的海洋认识及其启发中国人海洋意识的觉醒、从海洋角度思考研究《海国图志》的成果并不十分多见。虽然学术界的研究往往涉及了《海国图志》与海防思想、战舰、大炮等方面,但大多从富国强兵、师夷长技的角度出发,探讨魏源的思想与《海国图志》的价值,一般对魏源海洋认识和近代化之间关系的论述不够深入。因此笔者认为由于之前从海洋角度研究《海国图志》的成果并不多见,因此通过《海国图志》研究魏源海洋认识和近代化的选题,对学术界或许会有一定的参考价值或意义。

目前,专门探讨《海国图志》与海洋有关的成果,有李国华的《以经济观审视海防建设——魏源海防思想述评》,《军事历史研究》,1987年第3期;王晓华的《走向深蓝的启蒙——魏源〈海国图志〉的意义》,《邵阳学院学报》,2016年第2期和鲁霞的《〈海国图志〉与日本幕末时期海洋环境的认识》,《历史研究》,2013年第4期;李强华的《基于近代海洋意识觉醒视角的魏源“海国”理念探究》,《上海海洋大学学报》,2012年第5期等。可以看到这些论文除了海防思想的研究之外,其余大都出现在2010年之后,应该说这与新时代世界各国开始重视对海洋的研究和中国海上丝绸之路经济发展战略提出之后开始重视对海洋的研究和探索有密切的关系。其中王晓华先生的文章,虽然提及了海洋对大陆国家的重要意义,但是篇幅不大,并没有展开讨论。鲁霞先生的文章更偏重探讨《海国图志》在明治维新前对日本海洋认识的构建和摆脱“中国式思维”的一些思考。这里还应该提到,过去无论中国还是日本学术界都普遍认为《海国图志》对当时日本的影响远远超过中国,甚至认为该书对日本的近代化改革也起了重要的借鉴作用。但是近年来出现了另一种声音,比如北京的李文明教授认为魏源《海国图志》所记录的世界地理知识早在18世纪已经为日本所接受,并没有让日本人“大开眼界”;魏源的海洋思想也并未超过一些日本幕末思想家的思考。这需要学术界的进一步探讨。同时,李强华先生在他的文章中提到魏源期望通过对海洋文明的构建从而使中国发展成为一个“制夷”的“海国”,标志着近代中国海洋意识的觉醒的观点,算是中国学术界对魏源海洋意识探讨比较深入的文章。但是目前从海洋角度分析《海国图志》的著作,仍未十分多见,《海国图志》作为早期中国人比较全面介绍世界和西方文明的图书,其价值意义深远。

韩国学术界方面对于《海国图志》的研究成果并不是很多,目前发现有朴省姬先生对《特命全权大使美欧回览实记》和《海国图志》两部著作的西方地名比较研究(박성희, 〈《特命全權大使米歐回覽實記》의 서양지명 표기 연구—《海国图志》와의 비교를 중심으로〉,《日本語學研究》,32, 2011, pp. 69-83)和박효정、강창숙的《海国图志》百卷本的世界地图目录研究(박효정、강창숙, 〈100권본《海国图志》의 세계지도 목차〉, 한국지역지리학회 동계학술대회, 2010, pp. 143-148)等。而从海洋视角探讨《海国图志》的研究成果暂时还没有发现。

中国学术界普遍以鸦片战争作为中国近代史的开端,笔者认为其原因主要有以下两点:一是

由于西方列强的侵略,从这时起中国开始沦为半殖民地半封建社会;第二,也正是由于遭受侵略的这个契机,中国人开始探索与以往发展农耕经济不同的发展道路。社会性质和生产方式的变化成为近代化过程中最重要的两个议题,魏源的《海国图志》成书于1840年中国社会性质发展变化之后,而他通过参与改革和编撰《海国图志》所提出的海洋贸易、海洋殖民、海军建设等问题,一方面涉及了中国人对海洋的全新认识,打破了过去完全以大陆为中心的思考模式;另一方面也体现了发展海洋工业等一些近代化的因素。同时,魏源的海洋认识与同时代的人相比更加全面,对海洋的思考涉及许多方面,具有一定的系统性。另外他的海洋认识还为洋务派所继承,影响和促进中国近代化的改革。因此笔者该文章着重探讨在近代化过程中,魏源海洋认识的发展和创新以及海洋观念的转变,这也是笔者写作的目的所在。

笔者试着以西方对中国的海洋侵略为界限,一方面讨论魏源早期的海运改革,支持海商发展。另一方面讨论魏源对西方海洋殖民的认识,分析魏源的海防思想、发展近代海军等想法,讨论魏源海洋认识的发展变化。希望该选题对学术界有一定的参考价值或创新意义。

中国在明清时期拥有广袤的土地,以此为中心的农业经济足以支撑帝国的生存和发展,再加上明朝时期海盗的侵扰和海外反清势力等不稳定因素,政府长期实行“禁海”政策,对海洋十分畏惧和排斥。即便在明成祖时期强大的中央集权政府组织了七次下西洋的活动,然而由于其目的并不是为国家谋取利益和商业活动在封建国家的末流地位,郑和下西洋注定只是昙花一现,是属于皇帝个人喜好的一种特殊行为,不可能成为常例。到了明朝成化年间,为了防止皇帝再次组织这种劳民伤财的行动,官员们甚至把郑和下西洋时期所保存的航海资料大部分都予以销毁。到了清朝,康乾盛世的繁荣更是给人民带来了生活的富足,在西方海洋势力入足之前,即便当时社会存在着各种矛盾,但自给自足的农业经济并没有让封建帝国出现垮台的迹象。但是鸦片战争的到来,打破了大陆文明的宁静。英国强大的海上军事力量震惊了这个闭关自守的国家。一些有学之士,特别是致力于经世活动的士大夫们,开始积极向外探索,了解海洋之外的文明,以抵御来自海洋的侵略。而魏源就是其中最具代表性的人物之一。在战争爆发后,魏源很快便前往前线了解情况,并亲自对英国俘虏安突德进行询问,写成《英吉利小记》一篇。不久,魏源又在好友林则徐的委托下,编撰完成《海国图志》一书。在当时封建王朝内部,大部分人企图割地赔款了事,继续安宁守着土地生活的情况下,魏源却格外警醒。对海外“海国”资料的收集,激发了他的海洋意识,他在《海国图志》百卷本叙文中提到“始知不披海国海志,不知宇宙之大,南北极上下之浑圆也。”¹⁾他把世界分成了五大洋,了解了全球的地理位置,对西方海洋文明的海外贸易、殖民经营状况,特别是在今天东南亚一带的海洋殖民,有了一定的认识。他企图通过他对海洋的认识,唤醒国人对海外文明的关注,特别是对西方文明的关注,以达到抵御西方海洋侵略的目的。因此魏源又进一步提出了建设中国海防和海军的构想,倡导国人学习西方海洋技艺,师夷长技以制夷。

1) 魏源,《海国图志》(后叙),岳麓书社,2011, p. 7。

二、经世致用与海运改革

魏源出生在湖南的一个地主家庭。从小便开始学习理学、宋学等传统文化。青年时代，他随父来到京师后，眼界大开，结识了很多有名的儒硕学之士。尤其是在跟随经学大师刘逢禄学习《公羊春秋》之后，他接受了“变易”思想，开始成为清代今文经学的代表人物，并批判当时只专注于考据、训诂的一些士大夫人士。他关心时政，主张“贯经术、正事、文章于一”，倡导并专注于经世致用之学，注重现实需要，致力于解决实际问题。

漕运、盐政、河工和兵饷号称清朝的“四大政”，魏源对之都很有研究。²⁾道光五年（1825年），魏源参与漕运改革，不仅是其“经世致用”思想的一次重要实践，也是他对海洋事业关注的开始。当时，魏源在江苏湖南老乡同时也是“经世派”人物贺长龄、陶澍手下充当幕僚。恰逢洪泽湖高家堰水坝决堤，导致京杭大运河泥沙淤塞，原来要通过运河运往北京的漕船难以通行。为了保证京师的粮食供给，魏源建议陶、贺二人改原来漕粮的河运为海运，并作《筹漕篇上》指出海运的可行性，认为其利有三“曰国计，曰民生，曰海商”³⁾，同时他还认为海运漕运发展的必然趋势，“国朝都海，与前代都河都汴异，江浙滨海，与他省沿海者异，是谓之地势。元、明海道官开之，本朝海道商开之，海人习海，尤河人习河，是之谓事势。河运通则渎以为常，河运梗则海以为变，是谓之时势。”⁴⁾魏源的建议得到了陶、贺二人的采纳，他也因此参与到具体事务的筹划。因为当时江苏四府一州（苏州、松江、常州、镇江、太仓）已成为全国最富庶的地方，所占的漕粮比重“几半天下”。面对河运堵塞的困局，道光皇帝不得不下令江苏四府一州的漕粮全部改为海运输送。结果道光六年（1826年）海运漕粮大获成功，所耗费用不及河运的一半，海运之利大彰。因此魏源又作《筹漕篇下》，主张改全国漕运为海运，但因受到各方阻挠，没能实现。

中国的漕粮海运始于元朝，明朝时也有海运的官方记载。但魏源提出的海运与前朝最大的不同在于以“商运”代替“官运”，他认识到海运的风险“海为难者亦有三：曰风涛，曰盗贼，曰黥湿。”⁵⁾，但是把漕粮委托给海商后，不仅规避了政府风险，减轻了运费，而且增加了海商的收入，因此他认为“但以商运为海运一言廓之有余”。同时魏源还提出河运最大的问题在于政府的盘剥，“而谓海运即可除弊者何哉？军船行数千里之运河，剥浅有费，过淮河有费，屯官催餉有费，通仓交米有费……海运则不由内河，不经层饱……”⁶⁾。在农耕社会中，海洋向来被视为禁地，但魏源因为深受经世致用思想的影响，致力于改善国计民生，并不排斥商业，他通过思考，充分发挥海洋的通道和运输作用，委托海商承当漕运任务，给国家和商人都带来了利益。并且，这为他之后在与西方海洋文明的接触中，对海洋贸易的认识，发展民用工业等想法的提出，有一定的经验和借鉴意义。

2) 李巨澜评注，《海国图志》，中州古籍出版社，1999，p. 13。

3) 魏源，《魏源集》筹漕篇下，p. 404。

4) 魏源，《魏源集》筹漕篇下，p. 404。

5) 魏源，《魏源集》筹漕篇下，p. 404。

6) 魏源，《魏源集》上江苏巡抚陆公论海漕书，p. 427。

三、海图的编撰

在《海国图志》中，魏源提供了全球视野下观察世界五大洲、四大洋的空间位置与相互关系。同时按他的想法展示了四大洋（东南洋、西南洋、小西洋、大西洋，这里的大洋指的是魏源对“海国”的划分）各国沿革图，并且除南极洲外对四大洲各国的地理位置基本上都比较准确的予以排出。魏源在各“海图”中采取了经纬度的制图方法，使得地图信息、位置更加精确，作为非图表专业制作人士，能够完成如此大量资料的收集和处理工作，实属难能可贵。

从《海国图志》展示的中国汉、北魏、唐和元朝时期绘制的中国人所已知的世界疆域图中可以看出，当时中国人对世界的了解最西只达到地中海东岸和今天的西亚地区，最北到达北海。比起这些，《海国图志》的地图信息明显要丰富的多。同时他还指出明清时期利玛窦、南怀仁等传教士所提供的世界地图“虽方位度数有准有则，然详海口，疏腹内”；陈伦炯、庄廷勇之图则“据彼蓝本，各各不相贯串”；郑和航海图则“仅至西南洋五印度，尚未至小西洋。”⁷⁾魏源认为这些前人的地图一方面绘制范围不够广，一方面则位置记录不够准确。并且在鸦片战争之后，道光皇帝甚至不知道英国的地理位置在哪里，英国到底是个什么样的国家。他问道“究竟该国（指英国）地方周围几许？所属国共有若干？又英吉利至回疆各部有无旱路可通，平素有无往来？俄罗斯是否接壤？有无贸易相通？”⁸⁾因此魏源认为绘制地图，让国人尽快“开眼看世界”是当务之急。仔细查看魏源《海国图志》的地图也不难发现，他除了当时内地情况尚未探明的非洲外，对当时其他地区的海岸、河流、山脉等基本上都以一定标记在各图中予以指出。对当时各个国家的最小行政单位，按所收集到的情报，有城镇的标出城镇，无法追究到城镇的，至少也了解到省、道这一行政级别。可以看出魏源在普及国人地理知识，为把中国人的视野扩展到中国近海之外，做了大量的工作。他自己也说其所收集编撰的地图是“每图一国，山水城邑，钩勒位置，开方里差，距极度数，不爽毫发。”⁹⁾

魏源以五大洋（东南洋、西南洋、大西洋、小西洋、外西洋）的概念构建其对世界地理的定义。他把世界各国称为“海国”，希望改变中国人过去排斥海洋的意识，提醒中国人加强对海洋的关注。在为各“大洋”做志中他强调他的目的就在于“志西洋”，“志英国”。因此他编撰“海图”的根本目的就是为了让中国人进一步了解世界，冲破闭关锁国的思想牢笼，抵抗西方各国的海洋侵略。

7) 魏源，《海国图志》（卷3），p. 54。

8) 引自杨玉厚：《魏源向西方学习略论——读〈海国图志〉》，《开封师院学报》，1979年第3期。

9) 魏源，《海国图志》（后叙），p. 8。

四、《海国图志》与东南洋的海洋殖民

世界各国的地志部分是《海国图志》倾力最多的部分。日本学者大谷敏夫认为“在这本书中，著者的着力点，在东南洋各国和英国。重视东南洋各国的理由在于通过研究英侵略东南亚的经过，将其来作为中国的战略要素来借鉴。”¹⁰⁾事实上，不仅是英国，其他西方国家在东南洋的海洋活动也是魏源考察的重点。他在《叙东南洋》篇中提到“红夷东驶之舶遇岸争岸，遇洲据洲，立城埠，设兵防，凡南洋之要津，已尽为西洋之都会。”¹¹⁾当时的西方海洋强国西班牙、葡萄牙、荷兰、英国在东南亚都有殖民地。因此魏源提出为该地区各国做志是“志南洋所以志西洋也”。首先考察收集这些国家在东南亚的殖民地资料编写在《海国图志》中，其次越南、暹罗（大致相当于今天的泰国）、缅甸、日本在当时虽然还未成为西方列强的殖民地，但是因为涉及防范西方的海洋侵略，因此为这四个国家做了志。而朝鲜、琉球因为“洋防无涉者”，所以不予考察。在当时魏源已经能够深刻认识到当时的西方海洋强国已经纷纷占据东南亚各岛屿和港口，并企图进一步抢夺更多的殖民地。他希望通过这个残酷的事实来警醒当时还在昏睡中的清政府，“或噬或駢，前车不远。”¹²⁾

1、对海岸之国的争夺

1) 安南

“嘉庆十一二年（1806、1807年）有大班喇弗者（即英国），探知我属国安南（大致相当于今越南）之东京地居海隅，时有内讧，乘隙可取。遂亲往孟甲刺，约其兵头驾大舶十号，直趋安南富良江海口。先令其副兵头架屯艘入，以讨旧欠、索马头为名，安南闻之，先伤渔艇商船尽藏内港，故入日数百里无阻。直至东京下碇，不见一人。及夜，忽有小艇无数，各载干柴火药，四面围至，急发大炮轰之。小艇皆乘上风，火发风烈，韦艘俱校。有黑鬼善洒者。游水出报，兵头骇遁，不敢再入。”¹³⁾以上《海国图志》摘录的《英吉利夷情纪略》记载了当时英国趁安南内部矛盾，派舰队入侵其地。安南诱敌深入内河，利用小船，打败英国舰队的过程。安南反英国海洋侵略得到了魏源极大的称赞，他在《海国图志》筹海篇中提到安南创夷是因为充分的利用了地形优势，诱导敌人从海口深入内河，然后以小船和火攻等计围歼之。他认为这次事件对海上军事实力较弱的国家对海洋强国的反侵略有很大的借鉴意义。这次军事行动的失败使英国对安南有所畏惧，不敢再轻易发动战争。

10) [日]大谷敏夫、胡修之：〈《海国图志》与《瀛寰志略》——中国近代的始刊启蒙地理书〉，《求索》，1985年第5期。

11) 魏源，《海国图志》（卷5），p. 404。

12) 魏源，《海国图志》（原叙），p. 3。

13) 魏源，《海国图志》（卷5），p. 411。

2) 暹罗

据《海国图志》记载,“葡萄牙人于万历间初至此国开埠贸易,后英人与佛兰西皆至此通商。方汉人未到是国以前,贸易只数万名,英国公班衙于其他开行,有奸人贿王用事,遂招佛兰西人。至于康熙二十五年(1686年),佛国士兵守港口,于是国人杀王,驱佛兰西军,更立新主,通商如故。”¹⁴⁾同时道光四年(1824年),暹罗趁英国和缅甸交战之际,与英国结盟。因此英国、美国等国开始与暹罗(大致相当于今泰国)通商贸易。从中可以看出早在中国明朝时期(大概16世纪末17世纪初),这些西方殖民者就已经来到今天中南半岛的这些海岸之国开始了殖民竞争。而他们在此地进行军事行动、殖民经营的目的是为了进行通商贸易。魏源分析到西方各国在这些海洋之国的行动特点是到处占领港口和码头,而非争夺土地,处处留兵把守。这与他们在东南亚各海岛地区的殖民策略并不相同。他认为这些海岸半岛国家,北部连接中国,地势险阻,人口众多,进可攻退可守,又建国又上千年之久。因此西方各国往这里多派兵力掠夺的话,则估计资不抵费。放弃该地的话,又恐怕被其他国家所占领去。因此这些海洋列强只要“以商贾为本,沿海埔头,专为牟利”即可。¹⁵⁾

3) 新嘉坡、满刺加、旧柔佛等国

满刺加(大致相当于今马来西亚马六甲地区)最早也是被西洋佛郎机(葡萄牙)通过海上军事侵略所占领,葡萄牙人“治八大艘,精兵及万,乘风突袭,其国大被杀掠。”¹⁶⁾“而顺治元年(1644年),荷兰人又降其城邑。嘉庆间,英人又破之。”¹⁷⁾在当时,东南亚的贸易主要集中于满刺加,但是当英国人占领新加坡,把贸易中心移到此地后,“麻刺甲、槟榔屿等处,亦英吉利公司所据,而贸易有限,不及新嘉坡(大致相当于今新加坡)三分之一”¹⁸⁾英国人在新嘉坡建洋楼,广开贸易,又大力挑选来自中国的能工巧匠,迁移到那里。同时在新嘉坡还有铸炮局、造船厂。英国人还建立了华文书院,聘请华人为老师,教授他们汉语。因此“刊中国经史子集图经地志,更无语言文字之隔”,魏源叹息道“故洞悉中国情形虚实,而中国反无一人了彼情伪,无一事师彼长技。谓矣哉!”¹⁹⁾他评价英国经营新嘉坡的目的就是为了“其志盖欲扼此东西要津,独擅中华之利,而制诸国之咽喉。”²⁰⁾同时魏源还认识到康熙时期,清政府平定台湾后,若不是康熙皇帝接受施琅的建议,没有放弃台湾,派兵驻守,则台湾必然会像新嘉坡一样,成为西方列强的殖民地。他强烈的批判清政府的闭关政策,希望国家树立海洋意识,突破重陆轻海的思维模式,从而去利用、经营海洋,抵抗西方的海洋侵略。

14) 魏源,《海国图志》(卷7), p. 457.

15) 魏源,《海国图志》(卷8), p. 461.

16) 魏源,《海国图志》(卷9), p. 486.

17) 魏源,《海国图志》(卷9), p. 501.

18) 魏源,《海国图志》(卷9), p. 496.

19) 魏源,《海国图志》(卷9), p. 503.

20) 魏源,《海国图志》(卷9), p. 496.

2、海岛之国

西方殖民者对东南洋海岛地区采取直接占领的殖民方式。“南洋诸岛，四面环海，不相联络；其人则巫来由番族，性愚懦不知兵；地形可以周览而尽，震以火炮，鸟惊兽骇，窜伏不敢动，故西人坦然据之而不疑。”²¹⁾魏源认为，这些海岛四面环海，没有陆地可以互相联络，而当地的土著民，则非常害怕西方的坚船利炮，因此这些西方海洋国家采取与中南半岛的不同的殖民方式，直接占领经营这些海岛地区。

1) 吕宋岛

吕宋岛（今菲律宾吕宋岛）在中国明朝隆庆五年（1571年），为西班牙通过兵船所占据，成为其属地。“隆庆五年，是班牙兵船取其为本国之藩属，开垦勤劳，与澳门、英吉利、亚墨利加各国通商。”²²⁾由于吕宋岛位于西方国家前往中国广东、福建的必经之地，并且中国商人前往该地贸易的人数也很多。因此“故近来小吕宋之繁盛，为南洋诸岛之最”²³⁾因为西班牙在吕宋岛经营所获利益颇丰，因此受到英国的觊觎。中国清朝乾隆年间，英国原打算对吕宋开战，然而西班牙除了在吕宋岛经营土特产掠夺和港口贸易外，还一直维护其在美洲殖民地和吕宋岛之间的贸易线路，因此吕宋岛对西班牙来说战略位置实在太过重要，是其“国势之所托”，“命脉所关”，所以西班牙人在吕宋岛做了重兵把守。而英国人也知道吕宋岛难以拿下，他们的实际目的，只是以兵力相威胁，使西班牙对英国的商船不敢过分勒索税金，因此“特胁之以威力，待其哀请而罢兵，使之畏我德我，不敢抗我颜行，然后我之市舶东来，即以彼土为东道主，而彼不敢靳。”²⁴⁾

2) 婆罗洲、葛留巴、三佛齐

婆罗洲即今天的印尼的加里曼丹岛，最初该岛为荷兰所攻取，当地土著害怕荷兰人的炮火，逃入深山。此后该地一直为荷兰的殖民地，他们虽然在此地设立港口贸易，然而该岛空旷，海盗频发，因此荷兰人在此地的经营远远不如爪哇岛。

葛留巴岛也称爪哇，在中国明朝时便成为荷兰属地。由于中国华人在爪哇人数众多，荷兰本国国土又小，无法多派士兵驻守该岛。因此荷兰人在此地广泛任用华人为甲必丹²⁵⁾，帮助其“理国政，募财赋”。甲必丹是华人首领，他们在爪哇的权力很大，除了帮助荷兰人管理人数众多的华人外，他们还参与殖民地的经营和管理。如在爪哇三宝壟“煮海为盐，丈田为租，皆甲必丹所有。”²⁶⁾，因此在爪哇的甲必丹都一般很富有。魏源甚至专门用“葛留巴流寓华人述”一节介绍

21) 魏源，《海国图志》（卷8），p. 496。

22) 魏源，《海国图志》（卷11），p. 535。

23) 魏源，《海国图志》（卷11），p. 542。

24) 魏源，《海国图志》（卷11），p. 543。

25) 华人甲必丹（马来语：Kapitan Cina）或简称为甲必丹，是葡萄牙及荷兰在印度尼西亚和马来西亚的殖民地所推行的侨领制度，即是任命前来经商、谋生或定居的华侨领袖为侨民的首领，以协助殖民政府处理侨民事务，“甲必丹”即是荷兰语“kapitein”的音译，本意为“首领”（与英语“captain”同源）。

当地有名的甲必丹。爪哇岛是荷兰在东南亚殖民经营的重点,魏源提到“荷兰之有小爪哇,犹英吉利之有东印度”²⁷⁾,该地的贸易、特产和税金给其带来了巨大的经济收益。而这也引来了其他西方列强的垂涎。中国清朝嘉庆年间,法国在欧洲打败荷兰,因此欲派人占领荷兰的殖民地爪哇岛。但是英国因为与法国连年战争,于是帮助荷兰打败法国,维持了荷兰在爪哇的统治。魏源认为英国此举大概是为了其国商船经过此地时,可以受到荷兰的照顾。他引用《吕宋纪略》的说法,提出这与英国出兵威胁西班牙的吕宋目的是一致的。“噶罗巴之已夺而复还,亦同此意,皆形势之显然可见者。”²⁸⁾

三佛齐即今天的苏门答腊岛。中国明朝万历年间,葡萄牙人最早来此地通商。后来英国人到此经营胡椒贸易,但最终也把该地让给荷兰。

魏源对西方海洋强国对东南亚的侵略花费了众多笔墨,分析了西方各国在东南亚的殖民特点。从中我们可以得出以下几点结论。

(1) 自中国明朝后期以来,西方列强通过海洋已把势力广泛植入今天中南半岛和东南亚各国。而这些地区成为他们进一步入侵中国的前哨站和补给站。“志南洋所以志西洋也”,魏源研究这些东南亚的西方殖民地,就是提醒国人和政府防范这些西洋海国,他们的下一个目标就是中国。

(2) 商业控制是将海洋由自然状态转变为具有海权形式的最直接方式。²⁹⁾西方各国在东南亚的殖民竞争十分激烈,他们的共同目的就是为了获得对某一地区的商业控制,进行商业贸易。然而不同的国家在该地的殖民特点又各不相同。葡萄牙和西班牙的海上势力最早进入亚洲,但是葡萄牙由于自身实力的衰退,其殖民地已基本为其他西方国家所占据。法国在东南亚的战略中心在中南半岛,但在十九世纪前,他们在该地的殖民经营还未形成气候。西班牙、荷兰两国占领了东南亚的各大海岛,这些海岛是东西方海路贸易的必经之路,因此给他们带去了大量的贸易财富。除此之外,他们还在海岛上积极从事种植业、矿业经营和土特产的搜刮,同样也获得了可观的经济收益。

(3) 英国是《海国图志》研究的重点,虽然魏源认为英国进逼中国的中心在东印度,但是他对英国在东南亚的殖民侵略同样非常关注。他分析到英国的海洋侵略特点是“不务行教而专行贾,且佐行贾以行兵,兵贾相资,遂雄岛夷”³⁰⁾,即采取商贾和军事相结合的方式谋求经济和军事的强大。他在东南亚出兵威胁吕宋岛和帮助荷兰打败爪哇的法国军队,就是为了发展其国的商业贸易。同时魏源还认为英国在马六甲、新加坡等殖民地的经营就是为了进攻中国做准备,把英国当成中国的头号大敌。

魏源对西方国家在东南洋的海洋殖民研究,直接影响了他对中国反海洋侵略和海防策略的思考。他的“守内河”的海防建议就是对安南重创英国海军事例的引用和发展。然而他也看到这些东南亚国家因为没有一定实力的海洋实力,在与西方列强的交涉中始终处于被动地位甚至沦为他们的殖民地。因此他通过分析又提出了进一步的针对西方列强尤其是英国的海洋策略。

26) 魏源,《海国图志》(卷13),p. 580。

27) 魏源,《海国图志》(卷14),p. 610。

28) 魏源,《海国图志》(卷11),p. 543。

29) 马汉,《海权论》,同心出版社,2012,p. 157。

30) 魏源,《海国图志》(卷37),p. 1124。

五、从海防到海军建设

在英国的“坚船利炮”面前，魏源清晰的看到中国与西方军事实力的差距。他通过对当时人研究的阅读和清军海防的考察，认为清政府要想不再受到英国的海上威胁和侵略，就必须改革军事，重整海防。他着重提出了以下几个方面的改革意见。

1、“守内河”

“自用兵以来，我兵未尝与夷一战于海中也，安有立船上以受夷炮之事？”³¹⁾鸦片战争中，中英双方的海上军事力量对比悬殊，清政府几乎根本没有用于防卫的船只，只能通过炮台对英国进行反击。然而“夷初攻厦门之役，我军开炮二百余，仅一炮中其火药舱……是数百炮仅得一炮之力也。”“再攻定海时……数日相持，仅一次中其火轮头桅……是数百炮仅得一炮之力也。”³²⁾清军的防守形同虚设。作为传统的农业大陆国，清政府一直把海洋作为防御外敌的天然屏障，海岸的炮台也基本是用来防备海盗用的。魏源从中看到双方实力的差距和中国海上军备的不足。因此首先确定了防守的策略，提出“不能守，何以战？不能守，何以款？”³³⁾他认为首先应该防守立足脚跟，如果不能抵挡住英国的入侵，就不能在之后进行反攻，也就更不可能与其谈判，赢得制夷的主动权。魏源进一步分析了中国沿海各省的情况，并借鉴了越南、缅甸成功抵御英国军舰入侵的经验，提出“诱其深入内河，而后大创之”的主张。因为英国战舰质量坚固，机动性强，要利用小舟在海上同其战斗，胜利的可能性基本没有。只有学习越南利用地形优势，诱导英国军舰进入内河，使其失去机动性，然后选水勇或火船对其进行包抄，再在岸上利用大炮攻击，同时还要事先在水下埋伏好水雷，才能出其不意，轰裂敌船。

这样的战斗设计，主要是认识到当时中国基本没有可供防守的海军，只能引导敌人深入内河，转海战为河战和陆战，才有成功的可能性。但这样的计划，过于冒险，是不得已而为之的办法，即使成功也只能是一时的，魏源也清楚的认识到了这一状况。因此他又进一步提出向西方学习先进的技艺，发展中国的海军和海洋工业。

2、海洋工业

西方各国在南印度沿海设立港口城市，他们在那里有各自的造船厂、造武器大炮的工厂，并且向别的国家出卖船炮，而且还经常出租兵船、货船给其他国家。因此魏源提议向这些西方国家学习他们的海洋军事建设，于“广东虎门外之沙角、大角二处置造船厂一，火器局一”³⁴⁾，同时聘

31) 魏源，《海国图志》（卷1），p. 22。

32) 魏源，《海国图志》（卷1），p. 20。

33) 魏源，《海国图志》（卷1），p. 9。

34) 魏源，《海国图志》（卷2），p. 36。

请一两名法国、美国的工程师，请带领西方工匠到广东，制造船舰，教演船炮之法，并在广东、福建选取精兵巧匠进行学习。这样几年之后，国家再设置考试，选取能制造战舰、火船、大炮和熟练驾驶轮船、枪炮手法精准的人为官。魏源希望用国家经济、教育手段保证和发展中国的海洋军事工业和人才。除此之外他还提到，这些制造好的军舰、战船除了可以抵抗外来军事侵略、巡逻中国海域外，遇到没有战事时还可以承担漕粮海运的任务，并为中国海商前往东南洋贸易提供护卫。

在魏源的设想中，建好的船厂不仅仅可以建造战舰，还可以为民间建造商船出海经商。他认为船厂建好后，国内沿海的海商们，一定会争先前往订购商船，这样“内地商舟皆可不畏风飓之险矣。”而火器局也可以制造“量天尺、千里镜……火轮机、火轮船……”，凡是对百姓有益的，都可以予以制造。鼓励官方带头发展民用工业，达到国富民强，增强国家的海洋军事实力和工业水平。

可以看出魏源在魏源的构想中，他不仅提倡学习西方的海洋军事，发展中国的海洋工业和人才，并且在他认识到英国强大是因为谋求商业和军事同时发展后，他也鼓励发展中国的海军建设后，进一步发展中国的民用工业。一方面可以增强中国的海防实力，抵抗海洋侵略；另一方面也有助于民生和商业的发展，谋求国家的全面强大。

3、海兵

除了海洋工业之外，魏源认为西方的养兵、练兵之法也同样值得中国学习。他看到西方国家给予士兵的赡养条件很好“每出兵以银二十员安家，上卒月饷银十员，下卒月饷银六员，赡之厚故选之精，练之勤故御之整。”³⁵⁾，因此西方士兵的战素养很高。如“澳门夷兵仅两百余，而刀械则昼夜不离，训练则风雨无阻。英夷攻海口之兵，以小舟渡至平地，辄去其舟，以绝反顾，登岸后则鱼贯肩随，行列严整，岂恃船坚炮利哉？”³⁶⁾而中国虎门守兵，每月饷银不到三两，提督关天培体恤士兵疾苦，拿出自己的财产补贴他们，每个士兵每月也才只有两圆。因此魏源认为要想建立一支有战斗力的军队，就应该让士兵有合理的收入。魏源的改革方案是不动兵饷，改革兵制。他认为原来的中国水师，虽然人数众多，但战斗力非常低下，“闽、广水师，每省三万有奇，江、浙水师，每省两万有奇，虚冒半之，老弱半之，未必有数千之可用。”³⁷⁾他以广东为例，提出把原来将近四万的广东水师，“汰其冗滥，补其精锐，以万五千人为率。即以三万有余之粮，养万五千之卒，则粮不加而足。”然后再以其中五千人分防各炮台，另一万人分派到各军舰上，学习英国海军以精兵驾驶战舰，“昼夜千里，朝发夕至，东西巡哨”，沿海各省以此类推，这样中国的海岸便可安全。

另外，魏源认为中国海兵战斗力不足的另一个原因是清政府原来的调兵法有问题。英国攻打浙江时，政府则调其他省的兵源前往浙江；英国再攻江苏时，再调其他省的兵力前往江苏，当政府所调的兵到达战场时，战役往往也结束了。因此魏源提出“调客兵不如练士兵，调水师不如练水勇。”而募练水兵的费用只是调兵费用的十分之一，水兵训练好就能减少调兵，减少调兵就能节省

35) 魏源，《海国图志》（卷2），p. 40。

36) 魏源，《海国图志》（卷2），p. 40。

37) 魏源，《海国图志》（卷1），p. 29。

费用。福建、广东沿海“民风劲悍，各省所无，外夷所慑，而水战火攻，尤其绝技”³⁸⁾就连英国人也认为当时在广东沿海工作的水手们“其技勇皆欧罗巴人所不及，若挑练此等人为兵卒，可谓一等勇壮之兵。”因此“中国之兵若善调度，即为第一精兵。”³⁹⁾

面对英国侵略之后的困境，魏源提出了守内河、学习西方的造战船、火器技术和改革中国的海兵兵制，其首要目的就是为了巩固中国的海防，防备西方国家的再一次海洋侵略。在这个过程中魏源实际上也完成了从海防思想的提出到建设中国现代化海军的构想。而这个构想也在《海国图志》完成十八年之后，在清政府主持的洋务运动中被加以借鉴并建成了中国第一支现代化的海军。

六、总结

《海国图志》中所反映的魏源关于海洋的认识和他提出的一系列改革措施，最初的目的是为了反对西方的海洋侵略。他深受早年经世致用思想的影响，提出“有用之物，即奇技而非淫巧”⁴⁰⁾，倡导国人学习西方先进海洋技术，发展中国的海洋工业。在早年参与的改革漕粮海运和后来的改革海防措施提出的过程中，他又提议发展民间的海商贸易，虽然他并没有提到把海洋商业发展成政府行为，但依然提倡政府对海洋商业的保护。同时他还收集海图、进一步研究了西方列强的海洋殖民问题。在如何通过海洋对西方的炮舰进行防守中魏源又进一步提出了发展和建设中国现代化海军的构想，这个想法也为后来的洋务运动所继承。魏源企图通过海洋谋求国家发展，已经不仅仅是单纯的反对外国的海洋侵略，在他对海洋的认识中已经涉及到海洋殖民，重视海防，开发海洋武器，建设海军等与现代海权问题有关的研究，在魏源的这些海洋认识中，甚至包含了殖民问题、工业化和海洋贸易信息等近代化因素，已经比较全面和系统化，他对于海洋的思考无论从广度还是深度来说，都是当时的中国人无法比拟的。然而魏源作为科举出身的知识分子，虽然他所提倡的海洋贸易、海军建设等蕴含了一定的近代化信息，然而它的范围也仅限于维护海商的生存、维持中国的沿海防守，魏源的最终目的是为了维护大陆王朝的统治和稳定。也正是如此，他并没有提出学习西方之后，进行海洋侵略、海洋扩张的想法。我想这对今天世界所倡导的共同发展，海洋的“融合性”特点的提出，或许也有一定的借鉴意义。

38) 魏源，《海国图志》（卷1），p. 28。

39) 魏源，《海国图志》（卷1），p. 28。

40) 魏源，《海国图志》（卷2），p. 39。

【参考文献】

- 魏 源,《魏源集》,《中华书局》,1976。
- 魏 源,《海国图志》,《岳麓书社》,2011。
- 李巨澜评注,《〈海国图志〉——师夷长技以制夷》,《中州古籍出版社》,1999。
- [美]马汉著,《海权论》,《同心出版社》,2012。
- [英]汤因比,《历史研究》,《上海人民出版社》,2005。
- [日]大谷敏夫、胡修之,《〈海国图志〉与〈瀛寰志略〉——中国近代的始刊启蒙地理书》,《求索》,1985年第5期。
- 杨玉厚,《魏源向西方学习略论——读〈海国图志〉》,《开封师院学报》,1979年第3期。
- 鲁 霞,《〈海国图志〉与日本幕末时期海洋环境的认识》,《历史研究》,2013年第4期。
- 李强华,《基于近代海洋意识觉醒视角的魏源“海国”理念探究》,《上海海洋大学学报》,2012年第5期。
- 李文明,《〈海国图志〉影响日本问题商榷》,《日本研究论集》,2008年第12期。
- 王晓华,《走向深蓝的启蒙——魏源〈海国图志〉的意义》,《邵阳学院学报》,2016年第2期。
- 李国华,《以经济观审视海防建设——魏源海防思想述评》,《军事历史研究》,1987年第3期。
- 陈 华,《关于〈海国图志〉的若干问题》,《求索》1988年第3期。
- 李永协,《中国资本主义思潮的前驱者——魏源》,《暨南大学学报》,1980年第3期。
- 萧致治,《魏源与西学》,《广州研究》,1988年第12期。
- 李汉武,《论魏源变革思想是中国近代资产阶级前身的启蒙思想》,《求索》,1985年第3期。

【논문초록】

키워드	중문	魏源, 海国图志, 海洋, 海洋侵略, 海洋认识		
Key Words	영문	Weiyuan, <i>Hai Guo Tu Zhi</i> , Ocean, Maritime Aggression, Marine Awareness		
<div>«<i>Hai Guo Tu Zhi</i>» and Weiyuan's Marine Awareness</div> <div>Zheng, Yin · Kim, Tae-Man</div> <div>In the mid-19th century, under the background of the expansion of western marine civilization to the east, China had to submit to its powerful maritime military force. Faced with the invasion of Western forces, Wei Yuan, as a representative of the school of Confucianism, compiled the book Haiguo Tuzhi in the face of the current situation, and extended his vision to the world beyond the sea. Wei Yuan realized that after the Opium War, the ocean could not be used as a natural barrier for external defense as in the past. Faced with the western marine aggression, especially its colonial activities in Southeast Asia, Wei Yuan deeply realized that China would surely fall into a more terrible situation than the Opium War if it did not “master the skills of the barbarians” and pursue the development of the sea. Therefore, he further put forward the idea of building coastal defense, developing maritime military strength and even building the Chinese navy. At the same time, Wei Yuan advocated and actively participated in it in his early years. In the reform of maritime transport, it is suggested that commercial transport should replace official transport in water transport to develop maritime merchants, whose understanding of the ocean is far beyond that of other people of the same era. From defense to development, from safeguarding maritime rights to ocean construction, Wei Yuan formed his own ocean consciousness, which was inherited and developed by the later “Advocates of the westernization movement”.</div>				
저 자 인적사항	성 명	정인 / 鄭寅 / Zheng, Yin		김태만 / 金泰萬 / Kim, Tae-Man
	소 속	한국해양대 해양문화콘텐츠융복합과정		한국해양대 해양문화콘텐츠융복합과정
	Em@il	zhengyin12@naver.com		ktm2170@gmail.com
논 문 작성일시	투 고 일	2019년 04월 23일		심 사 일 2019년 05월 23일
	수 정 일	2019년 06월 15일		게재확정일 2019년 06월 18일