

副词“简直”的句法特征与语义功能研究

주기하*

【目 录】

- | | |
|------------------------|----------------|
| 1. 引言 | 3. 副词“简直”的语义功能 |
| 2. 副词“简直”的句法特征 | 1) 非真值标记功能 |
| 1) “简直”+动词性结构 | 2) 边界功能 |
| (1) “简直+是/像”结构 | 4. 结语 |
| (2) “简直+比”结构 | |
| 2) “简直”+形容词性结构 | |
| (1) “简直”+形容词+得+程度副词 | |
| (2) “简直”+形容词+“极/坏/透/多” | |

【摘要】

副词“简直”在现代汉语中使用频率比较高,但关于其语义功能,大部分既往研究主要集中于“主观化”上,为突破这一局限,本文围绕着副词“简直”的语法特征和主要语义功能,进行了详细考察。首先在句法特征上,通过梳理与“简直”结合频率较高的结构,发现在动词性结构中呈现出的共同特点是关注事物的性质,而在形容词性结构中呈现出主要修饰高程度补语的特点。同时,本文深度挖掘了“简直”的语义功能,提出“简直”具有“非真值标记功能”和“边界功能”。前者指使用了“简直”的句子中,说话人提醒听话人“简直”句中的中心意思并非真值;后者是指“简直”在修饰程度成分时,为其设立边界,标示出该程度的界限。这两大语义功能的共同语义特征是【+默认】,因此“简直”的主要语义可以归纳为暂且默认达到(实际未达到)某种数量或达成某种结果、情状。

【关键词】句法特征; 语义功能; 非真值; 边界功能; 简直。

* 충북대학교 중어중문학과 부교수 (mailingzhu@hanmail.net)。

1. 引言

“简直”作为一个副词，多修饰动词性成分或形容词性成分，在现代汉语中出现频率比较高。¹⁾

- (1) 他干活，一个人简直抵过三个人。²⁾
- (2) 他感动得简直要哭出来。
- (3) 他这个人简直不像话。
- (4) 简直疯了。

《现代汉语词典》(第6版)中指出“简直”表示完全如此(语气带夸张)。(1)中的“简直”表示情况或行动确实是这样，(2)中的“简直”表示情况或行为差不多是这样，(3)中的“简直”表示事物或状态达到的程度非常高，相当于“很”、“十分”，(4)中的“简直”表示“完全地、十足地”。“简直”所表达的多种语义彼此之间存在什么样的联系呢？各种工具书普遍标示“简直”表示“夸张”，以致第二外语学习者常造出一些不合语法的句子。

- (5) a. *今天天气简直热。
b. 今天天气简直热死了。
- (6) a. *他女朋友简直漂亮。
b. 他女朋友简直太漂亮了。

(5a)和(6a)都是病句，分别可以修改成(5b)、(6b)。³⁾那么，究竟什么情况下不能用“简直”，换言之，我们需要阐明“简直”在使用上受制约的根本原因是什么。

关于“简直”的语义功能，既往研究多有提及：丁险峰(2002)主张表主观评价或评注，通常是情感强烈时主体对客体的主观评价；张谊生(2000)指出“简直”的基本功能为对相关命题或述题进行主观评注；吴德新(2011)指出“简直”具有主观性和评注性语义特点；此外，部分研究主张“简直”表夸张，以达到强调的目的。而张明莹(2000)则认为不表夸张，表确认语气。⁴⁾可以看出，既往研究多偏颇于“简直”的主观性，⁵⁾至于“简直”的主要语义功能则没有加以关注。

- (7) 这简直不是马，是一条腾云驾雾的白龙！
- (8) 在那个年代，1958年的十万美金简直比现在一百万美金还多。
- (9) 现在看来，她当初的想法简直天真得可怕。
- (10) 营业员说：“工艺商场开业1年来简直火透了！”

1) 参考주기하(2018:166)。

2) 本文所使用的例句大都引用自CCL语料库和BCC语料库，部分例句引用自既往研究。

3) 例句(5) - (6)引用自李泉(2014:50)。

4) 李泉(2014:50)。

5) 由于本文的考察中心不在“主观性”上，因此对此将不进行赘述。

我们认为“简直”在不同语句中体现出的语义差异，并不是仅用“主观性”就能够明确加以区分的。如，在（7）-（8）中修饰动词结构的“简直”与在（9）-（10）中修饰形容词结构的“简直”就不尽相同。我们将根据句法结构的不同，考察“简直”的语义功能。

针对以上诸多问题，本文将利用认知语言学理论，在第二章中集中对副词“简直”的句法特征作出归纳、描写，在第三章中对其语义功能进行分析，同时针对第二章中所归纳出的句法制约现象分析其原因，给予合理的阐释，以期对“简直”有一个比较客观科学的认识，同时有助于汉语非母语学习者能够正确理解并使用之。

2. 副词“简直”的句法特征

在既往研究的基础上，再结合我们的统计，根据“简直”后续成分使用频率的高低，本章将分两个部分考察，第一节将着重考察“简直+是/像”、“简直+比”这两种结构，第二节将主要分析“简直+形容词+得+程度副词”、“简直+形容词+极/坏/透/多”这两种结构，据此考察副词“简直”的句法特征及句法制约特点。

1) “简直”+动词性结构

（1）“简直+是/像”结构

“简直是/像”结构出现频率极高，⁶⁾主要呈现以下几种特点：

〈1〉“简直是/像”与其所修饰的名词中心语之间大都有相对来说音节长、内容具体的修饰语。如：

（11）他只知道日复一日地沿袭着自己的时间表，**简直**像一部最精确可靠的机器。

（12）科尔和布朗说，这地下通道，**简直**是一个奇特壮观的地下世界！

（13）今天看来，开尔文当年的演讲**简直**像一个神秘的谶言。

一般来说，“机器”种类繁多，而（11）中有具体的修饰语用来准确表达该机器的特征；（12）中的“地下世界”，若没有具体的修饰语，则很难确定该“地下世界”的具体特点。“简直是/像”结构的共同点是宾语中心语都有具体的修饰语。尽管也存在诸如“一篇小说”、“一场梦”、

6) 关于“简直”后续“是/像”的出现频率，几项既往统计的结果大致相似。

丁险峰（2002）是 43.4%，像11.4%，共计54.8%；

吴德新（2011）是 32.5%，像16.7%，共计49.2%；

齐春红（2007）是 31.7%，像10.9%，共计42.6%。

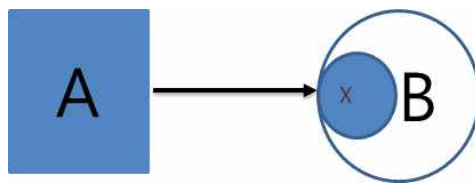
“一个孩子”这种只有数量词修饰的句子，但不太常见。

(14) 至今一直独身的她觉得人生简直像一场梦。

(15) 这种模型若能与观测不同侧面的多个实验结果都吻合，简直是一种幸运。

而且仔细观察语义，可以发现，(14)中提到“一场梦”，而梦的特点很明显，具有虚无缥缈、不现实的性质；(15)中的“幸运”带有偶然性，这种特征已经隐含在中心名词里。该类名词在人类认知领域中被赋予特定的概念属性和文化内涵，既有一定的认知基础，又有一定的文化规约。比如算盘（精打细算）、木头（反应迟钝）这一类，被认定的属性特征具有高显著度，易被激活调用。吉益民（2012:29）把这类名词称为“强式属性名词”。

我们将句中的主语标记为“A”，将“简直是/像”结构中的强式属性中心名词记为“B”，那么综合分析(11)－(13)和(14)－(15)，可以发现：“简直是/像”并不是单纯用来说明“A”与“B”的相似关系，而是用来说明“A”这一事物与“B”中某一类型BX（该类型由“B”前的具体定语来体现）的相似关系，属于A与BX的比况。



A“简直是/像”B = A: BX

<图1> “简直是/像”的比况义

<2> 否定式的特点是：相比较肯定式大都有比较复杂的形容词或动词修饰语，而否定式一般都是由“简直不是/像”直接修饰中心名词，甚至以不添加数词、量词的形式出现，比如：

(16) 那可爱的小帽子简直不像帽子，而是一个扁平的小玩艺儿。

(17) 那花瓣大得简直不像是菊花。

(18) 我非常愤怒，觉得他简直不是人。

(19) 以前她们的生活简直不是生活。

<3> “简直是/像”后接数量词短语时，以量词“个”为例，如果数词为“一”，大多省略，即主要采取“‘简直是/像’+量词+名词”的形式，如：

(20) “奶奶，你简直像个吉卜赛的算命女人了。”

(21) 夏日里室内简直像个蒸笼。

(22) 30年如一日，他没有8小时工作制及节假日，简直是个工作狂。

(20)－(22)中的中心宾语前都只有量词“个”，没有数词。我们检索了CCL语料库，统计

结果显示：“简直是一个”有124例，“简直像一个”有40例，“简直是个”有233例，“简直像个”有131例，因此，“简直是/像一个”共计164例，而“简直是/像个”共计364例，后者远远超过前者。这表明“简直是/像”主要用来表达属性的相似性，而不是为了凸显个体。

(2) “简直+比” 结构

比较范畴是自然语言中最重要的范畴之一，“比”字比较句也是汉语中最常见的句型之一。许国萍（2007:65-66）指出，比较概念可以分解为几个要素：比较主体、比较关系、比较基准、比较点（属性）、比较结果。我们在日常生活中反复地使用比较来认识事物，表达事物之间的关系。两个或两个以上的事物，尤其是属于同一范畴的事物，总能通过某种共有的属性联系起来。

〈1〉“简直比”主要用于“简直比……还”这一句式中。

通过考察CCL语料库，发现“简直比……还”与语义相似的“简直比……都”的出现频率呈现极大的偏差：“简直比……还”出现105例，而“简直比……都”仅出现7例，这个比例大概是94%：6%。而不使用“简直”时，“比……还”有22, 551例，“比……都”有14, 285例，二者的比例大概是61%：39%，差距不像有“简直”时那样大，这就意味着“简直”与“还”的结合更为频繁、密切。

〈2〉相比较语义相似的“几乎”，直接后续在“简直比”之后的成分大都是谓词性成分。

(23) 他一个初来香港不久的穷孩子，若想跻身在这都市的任何一家商铺，简直比登天还难。

(24) 如果她想要这些人的命，简直比捏死一只蚂蚁还简单。

(25) 现在选个干部简直比沙里淘金都难。

(23) - (25) 中的“登天”、“捏死一只蚂蚁”、“沙里淘金”都是动词性结构，而语义相似的“几乎比”的直接后续成分却大多是名词性成分。

(26) 今年的MBA学费几乎比去年涨了近一倍。

(27) 1至7月，他们的销售额几乎比去年同期翻了一番。

(28) 麻雀虽小，但它颈上的骨头数目几乎比长颈鹿多一倍。

(26) - (28) 中所出现的“比”字句，主要表达“A”数据与“B”数据的“比较”。如：(26) 中的比较对象是“今年的学费”与“去年的学费”；(27) 中的比较对象是“今年1至7月的销售额”与“去年1至7月的销售额”；(28) 中的比较对象是“麻雀颈上的骨头数目”与“长颈鹿颈上的骨头数目”。通过差额“近一倍”、“一番”、“一倍”表现出所比较的二者数量差异。

(26') *今年的MBA学费简直比去年涨了近一倍。

(27') *1至7月，他们的销售额简直比去年同期翻了一番。

(28') *麻雀虽小,但它颈上的骨头数目简直比长颈鹿多一倍。

(26) - (28) 中的数据基本都指示客观事实,其中的“几乎”不可以替换为“简直”,因此替换成“简直”的(26') - (28') 都不成立。

2) “简直”+形容词性结构

在本节中,将主要分析“简直”修饰形容词时的句法特征,根据语料库的语料显示结果可以发现,“简直”修饰形容词结构时主要与高程度补语⁷⁾共现,根据有无“得”,我们将其分为两大类,一类是“简直+形容词+得+高程度补语”,另一类是“简直+形容词+极/坏/透”。

(1) “简直”+形容词+得+程度补语

用“得”连接的程度补语,主要有“可怕”、“要命”、“厉害”、“不得了”等,属于组合式。

<1> 在这种结构中,程度补语指向述语,而“简直”的语义则指向补语。

(29) 有一次,她家来了客人,一见面,女主人简直热情得不得了。

(30) 才一会儿工夫天色就很暗了,简直快得不可思议。

(31) 我简直累得要倒下去。

(32) 现在看来,她当初的想法简直天真得可怕。

(33) 这里的管理情况简直坏得叫人难以置信。

如(29)中程度补语“不得了”指向述语“热情”,而副词“简直”的语义则指向补语“不得了”。同理,“简直”在(30) - (33)中分别指向程度补语“不可思议”、“倒下去”、“可怕”和“叫人难以置信”。这一点可以通过以下转换给予证明。

(29') 有一次,她家来了客人,一见面,女主人热情得简直不得了。

(30') 才一会儿工夫天色就很暗了,快得简直不可思议。

(31') 我累得简直要倒下去。

(32') 现在看来,她当初的想法天真得简直可怕。

(33') 这里的管理情况坏得简直叫人难以置信。

(29) - (33) 分别与(29') - (33') 语义值相等。

7) 所谓“高程度补语”,是蔡丽(2012)首先提出的概念,代表性高程度补语有“很”、“极”、“死”、“透”、“要死”、“要命”、“不行”、“多”、“坏”、“慌”、“厉害”、“不得了”等这些虚化了的程度补语。

〈2〉如果省略掉补语,那么“*简直热情”、“*简直快”、“*简直累”、“*简直天真”、“*简直坏”这种表达方式是不能成立的。

在引言中,我们曾言及过非母语汉语学习者常犯这种语法错误,造出这样的病句。在这里我们可以阐明其不成立的原因,正是因为“简直”语义所指向的不是述语,而是补语,所以省略了补语的表达方式不成立。

〈3〉该结构中出现的程度补语既有褒义词,也有贬义词,但以后者为主。

(34) 他们做的西红柿加紫甜菜浓汤可美味啦,简直好吃得要命!

(35) 他们简直高兴得发疯。

程度补语的色彩义影响程度补语的组合能力,一般来说,贬义程度补语倾向于与消极意义的词语组合,褒义程度补语倾向于与积极意义的词语组合,而中性程度补语的组合能力则最强,既能与积极意义的词语组合,又能与中性词语及消极意义的词语组合。但是,整个结构的褒贬不能仅凭补语的性质而定。如(34)是说“非常好吃”,(35)则表达“极其高兴”,尽管句子实际表达的语义是褒义,但所使用的程度补语“要命”、“发疯”却是消极义的。

(2) “简直”+形容词+“极/坏/透”

“简直+形容词+补语”这一结构中所出现的补语是不用“得”连接的程度补语,出现频率较高的有“极”、“透”、“死”、“坏”等,⁸⁾属于粘合式。

〈1〉程度补语不可前移。

(36) 每次舞会,我们都能看到陈纳德将军的身影,那时他跳的舞简直棒极了。

(37) 林力力高兴地说:“这里简直是舒服极了!”

(36) - (37) 中的“棒极了”、“舒服极了”是组合式。当“极”前移构成粘合式时,句子仍然成立,但是添加“简直”后,句子却会成为病句。

(36')那时他跳的舞极棒。

(36'') *.....那时他跳的舞简直极棒。

(37')这里极舒服!

8) 实际上“多”做补语时使用频率非常高(11, 619次),在北大现代汉语语料库中的出现频率中占高程度补语的第一位,但是与“简直”的共现时,频率却不很高,究其原因,我们认为是“多”是修饰数量领域概念的补语,只有当数量意义弱化的时候,才会凸显程度意义,因此强调程度意义的“简直”不常与补语“多”搭配。

(37'') *……这里简直极舒服!

当“极”前移与“棒”构成粘合式“极棒”时，句子(36')是成立的；当“极”前移与“2舒服”构成粘合式“极舒服”时，句子(37')同理也是成立的。但一旦添加副词“简直”，句子就不复成立，如(36'')中的“*简直极棒”、(37'')中的“*简直极舒服”是不成立的。

除此之外，程度副词不可替换成“非常”、“十分”等，如“*简直十分棒”、“*简直非常舒服”等都是不成立的。

〈2〉高程度补语为“坏”、“死”时，可以带宾语以构成述宾结构。

蔡丽(2012:71)指出程度的表达类型中有一类是因果型程度，是指一种由因果型结构体现的隐含语法意义，程度义是由结构的因果关系转喻的，是一种隐性程度。如，“病得起不了床”中的“起不了床”是“病”的结果，由这种结果可以推导出致果状态的“病”的程度。属于一种依赖结构，程度义是一种结构义。

(38) 女儿每天优哉游哉地在家转悠，慨叹生活的无聊，母亲简直要急坏了。

(39) 我简直要笑死了。

高程度补语为“坏”、“死”时，可以带宾语构成述宾结构，以(38)为例：

(38') 女儿每天优哉游哉地在家转悠，慨叹生活的无聊，急坏了母亲。

(38'') 女儿每天优哉游哉地在家转悠，慨叹生活的无聊，简直急坏了母亲。

(38')中的“急坏了母亲”用来做谓语，这一特点在添加了副词“简直”后，也仍然不变，如(38'')。

我们可以将以上第二章的内容简单归纳如下：一是，“简直”引导的“像/是”主要修饰内容具体、特征明显的名词，“比”主要修饰谓词性成分，二者的共同点是呈现关注事物性质的特点；二是，“简直”引导的形容词性结构的补语多为高程度补语。

那么，“简直”在使用上所表现出的这两大句法特点，其背后的制约机制是什么呢？我们将在第三章中通过分析“简直”的语义功能，寻找相应的答案。

3. 副词“简直”的语义功能

1) 非真值标记功能

“是/像”、“比”句式既可以表示比较，又可以表示比况，而在与“简直”共现时，大多表

示比况,即着眼于“A”与“B”的相似性,我们认为这是“简直”的非真值标记功能所起的作用。

在此,我们首先需要了解什么是“真值”、“非真值”。语义研究发展到现代,研究范围从词义发展到句义,各种理论与学派层出不穷,如蒙塔古语义学、逻辑语义学、认知语义学、原型语义学等,其中最影响力的要数从逻辑学出发的真值语义学。波兰逻辑学家Alfred Tarski在20世纪30年代提出可用句子赖以成真的一组充分必要条件来描写词义,这通常被称为形式语言学,又称真值语义学。Saeed(2000:82)指出,陈述句的命题与客观事实相符是真,与之不符是伪,句子的真伪构成其真值,决定句子真伪所依赖的客观事实即为句子的真值条件。⁹⁾

除此之外,还涉及到一个等价问题。“等价”是一个逻辑概念,设有p和q两个命题,若p、q能互推,即无论是由p推出q($p \rightarrow q$),还是q推出p($q \rightarrow p$)都成立,则p与q等价。而广泛意义上的等价,是指符合在某种变换下保持不变性。

- (40) a. 这地下通道,是一个奇特壮观的地下世界!
b. 这地下通道,简直是一个奇特壮观的地下世界!

(40a)通过“是”的比喻功能,得出“这地下通道”与“奇特壮观的地下世界”相等价这一结论。而添加了“简直”的(40b)的准确语义却是告诉读者暂且默认“‘这地下通道’=‘奇特壮观的地下世界’”。换言之,“简直”标示“二者等价”这一结论的语义并不是真值,这就是“简直”的非真值性标记功能。

- (41) 那可爱的小帽子简直不像帽子,而是一个扁平的小玩艺儿。
(42) 我非常愤怒,觉得他简直不是人。
(43) 以前她们的生活简直不是生活。

否定式(41)–(43)所要表达的语义分别为:暂且假定,即默认“帽子 \neq 帽子”,“他 \neq 人”,“生活 \neq 生活”。因此否定式的语义特点是否定“A”与“B”的等价,尽管事实上“A”与“B”为同一事物。

接下来分析“比”字句,前面提及过,添加了“简直”的“比”字句大多用来比况。首先我们将分析“简直比……还”结构的特点。

- (44) a. 母亲不如她对他更体贴心。
b. 她对他简直比一个母亲对儿子还要体贴心。

9) 概念解释引用自刘春鱼(2007:113)。

关于真值义与非真值义,下面将以数词为例,加深理解。彭玉海(2006)曾把数词分为真值数词和非真值数词。

- (a) 你确实是有两下子,像这样跑,不要三天,就可以跑到边境上去。
(b) 灰飞烟灭,未建成的庞大厂房、恐龙般的吊车轮廓依稀呈现,笼罩在一片水雾弥漫之中。
(c) 一楼人都跑光了,扔了一地形形色色的鞋。

真值数词是指表示逻辑量的数词形式,如(a)中的“三”;非真值数词指的是不表示形式的逻辑量,按照数词逻辑义理解不符合句子意思的形式,如:(b)中的“一(片)”表示“水雾”范围大,(c)中的“一”表示“满、全”的意思。用其他数词替换,句子都不成立,属于非真值数词。

(45) 这屋子简直比一个苦行僧所住的地方还要简陋。

先看例句(44)，通常说来，对儿子最体贴关心的莫过于母亲了，母亲的外延语义特征有：**【+充满爱心】**、**【+体贴】**、**【+细心】**等。(44a)与(44b)的语义并不完全相同。(44a)是直接性地比较“母亲”与“她”的关心程度，而添加了“简直”的(44b)并不是要比较主语“她”和“母亲”谁更体贴关心“他”，而是拿“母亲”的特征来比况“她”的行为，以突出“她”的体贴关心程度之高。

一般说来苦行僧的生活是众生所不向往的，苦行僧住所的外延语义特征有：**【+简陋】**、**【+寒碜】**、**【-华丽】**等。(45)的语义是用来表达这个屋子具有苦行僧住所的外延特征，而并不是为了比较“这屋子”与“苦行僧所住的地方”二者哪个更简陋。通过添加“简直”，让听者默认“这屋子比苦行僧所住的地方还要简陋”这一语义。

要对“简直”句的语义真值性作出准确的判断，需要构成言语交际活动的言语信息发出这和言语信息接收者之间的关系。言语信息发出者，总希望尽自己最大的努力，给言语接收者一个明确、具体、可接受的语意表达，这种语意可以是一种思想、观点或情感。对于言语信息接收者而言，也是尽可能在准确理解、接受信息的基础上，对言语信息发出者的信息作出及时、有效的反应。言语信息发出者与言语信息接收者之间进而构成了一个完整、互为关联、有明确指向意义的语言交际过程，实现言语的交际功能。这就要求我们充分考虑言语交际活动中具体的语言环境对信息的传达、理解和接收过程的制约作用。¹⁰⁾

(46) 刘笑虽说名字叫“笑”；可是现在脸上的表情简直比哭还难看。

(47) 你听听，说得多好，简直比唱的还好听！

(46)中“比”所连接的是“脸上的表情”(A)和“哭”这一表情(B)，句义并非比较“A”与“B”哪个更“难看”，而是用“哭”这一表情来比况现在现在“脸上的表情”很“难看”；同理，(47)中“比”所连接的是“说的”(A)和“唱的”(B)，句义并非比较“A”与“B”哪个更“好听”，而是用“唱的”这一美妙的声音来比况现在所说的甜言蜜语很“好听”。

Davidson(1984)认为“真”是人们思想、语言中所共有的部分，人们对于意义的理解建立于对语言的“真”的理解之上。言语交际之所以能够成功，得益于交际双方获得了以“共享知识”为核心的“真”概念，从而能够对语义达成正确的识解。¹¹⁾

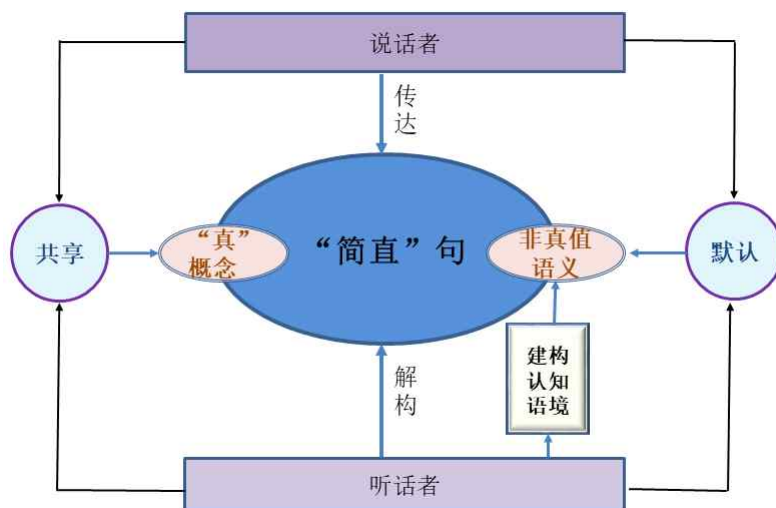
(48) a. 陕西几乎挖地三尺就有文物，是考古学家的乐园。

b. 陕西几乎挖地三尺就有文物，简直是考古学家的乐园。

首先，将“陕西”设为“A”，将“乐园”设为“B”，同时将“乐园”中的下位分类“考古学家的乐园”设为“BX”，那么(48a)就可以解释为A=BX，而(48b)则只可以解释为说话者默认A=BX，准确地说，是“简直”标记A=BX的非真值性。具体过程将通过下面的<图2>来解释。

10) 孙国华(2016:77)。

11) 何爱晶(2019:24)。



<图2> “简直”标记非真值

步骤一，说话者与听话者共享“真”概念：“陕西”文物遍地，对考古学家来说是块易出成果的宝地；

步骤二，听话者根据“简直”的语义功能建构相关的认知语境，并推导出说话者并不是完全认为 $A=BX$ ；

步骤三，说话者与听话者达成认知上的一致，即，默认 $A=BX$ ，(48b)可以用公式来简单表示： $A \neq BX$ ， $A(+简直)=BX$ 。

2) 边界功能

(49) 他们做的西红柿加紫甜菜浓汤可美味啦，简直好吃得要命！

按常理，“好吃”不会让人“要命”，当表示超出常理的语义时，可以说“好吃得要命”，以表示味道几乎让人失去理智，而“简直”恰好与这种夸张语义相匹配。用超现实的、夸张的描述来表达程度之高。我们认为“简直”修饰形容词结构时具有边界功能 (boundary function)，呈现设立边界的特点。

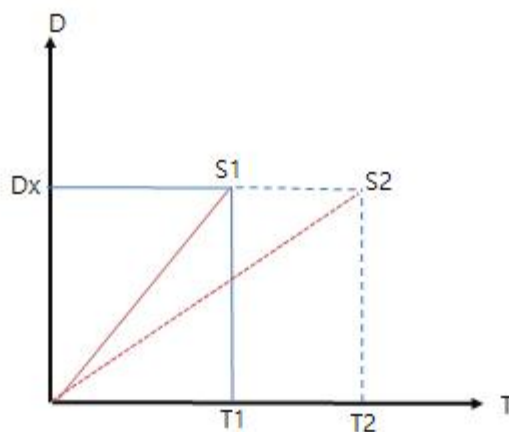
蔡丽 (2012:51-53) 指出程度范畴有7项特点：主观性、模糊性、相对性、抽象性、等级性、连续性和依附性。在这里我们选取“相对性”、“等级性”这两个与“简直”结构中出现的程度范畴关系密切的特征，针对“边界功能”进行分析阐释。

相对性是说程度的表达一定要有参照对象，也就是说要有一定的评价标准。程度都是相对于他参照对象而言的，这实际上就说明了程度范畴的相对特性。

(50) a. 一会儿功夫天色就很暗了，快得不可思议。

b. 一会儿功夫天色就很暗了，简直快得不可思议。

以(50)为例，首先看没有使用“简直”的(50a)。这句话的主要内容关涉到天暗下来的速度，相对一般人的预料、相对日常情况快的速度有些超常。“快得不可思议”意味着“很快”、“非常快”。那么添加了“简直”的(50b)在语义上有什么不同呢？我们把(50b)图示化为<图3>，通过图示来寻求答案。



<图3> “简直快得不可思议”的边界

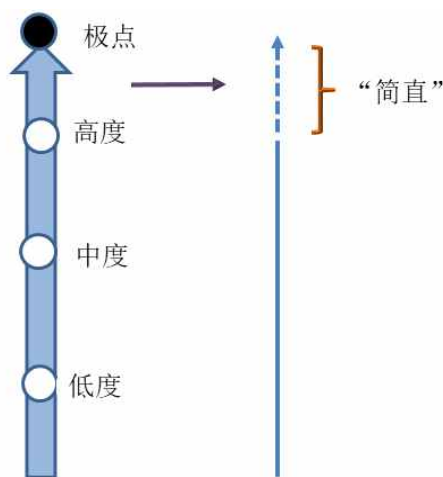
<图3>中的T表示时间(Time)，D表示天暗的程度(Degree)，S表示天暗下来的速度(Speed)；DX是发话时天暗的程度，T1是发话时的时点，T2是该暗度所发生的常规时点，即一种预想时点，S1表示“快得不可思议”这一速度，S2则表示预想速度。由于 $S2 < S1$ ，因此得出“预想速度” < “快得不可思议”，也就是说“简直快得不可思议” < “快得不可思议”。添加了“简直”的(50b)通过相对比较，传达“快”所表达的速度的程度“边界”。

虽然(50a)、(50b)中的“快得不可思议”同样都是模糊概念，但是有无“简直”使得二者出现语义差异。(50a)中的“快得不可思议”是孤零零的一个虚幻程度，与之相比，(50b)中的“快”有了一个界限，这个界限就是“不可思议”这一程度，因此(50b)意味着“快”的程度不会超越“不可思议”这一程度。尽管“不可思议”这一程度是个模糊的程度，但是在“简直”句里它是一个有效边界值。

再看等级性。客观世界中的事物纷繁复杂，人类为了有效区分不同的客观对象，往往依据一定的标准从不同角度将客观事物分成不同的等级序列，主观认知中形成的事物的等级序列通过语言体现出来，就形成了语言中的等级表达。比如，表达数量的“多、少”，用程度表达方式来表述，可以有“非常少”、“比较少”、“不多也不少”、“比较多”及“非常多”等多种不同的等级。¹²⁾

12) 蔡丽(2012:51-53)。

- (51) a. 父亲被女儿活活气死了。
b. 父亲简直要被女儿活活气死了。¹³⁾



<图4>“简直”标记边界

我们把“生气”的程度用数轴上的圆点作出等级划分：大致分为“低度”、“中度”、“高度”，而数轴的顶端则为“极点”。(51a)指达到了极点，即女儿惹父亲生气，以致父亲丧命。

(51b)中生气的程度被“简直”设立了界限，如<图4>中的虚线部分，即(51b)中生气的程度不会超过作为极点的“气死”的程度，因此在这种表达夸张的结构中，“简直”的作用就是设立边界，表示该程度临近极点。

综上所述，“简直”有两大语义功能，其一是“非真值标记功能”，其二是“边界功能”。前者指使用了“简直”的句子中，说话人提醒听话人“简直”句中的中心意思并非真值；后者是指“简直”在修饰程度成分时，为其设立边界，标示出该程度的界限。

那么，“简直”在句法上呈现出的特征也可以由此而得到合理阐释。首先，无论是描写相似性还是进行比况，都会自然而然地涉及到一些具体的特征，相反，当特征不明显的时候，不太容易用来表达 $A=BX$ ，至多只能表达 $A=B$ ，此时“简直”无法发挥非真值标记作用，因此，“简直”所出现的“简直+动词性结构”呈现出修饰语具体或复杂、并具有关注事物性质的特点。其次，“简直”所修饰的形容词结构中的补语大多为高程度补语的特征，也可以寻求到答案。当程度处于低、中阶段时，在认知领域里，不易刻画出边界，而当程度处于高度，尤其是极点时，界限会得以凸显，“简直”的使用恰恰可以激活这一界限。

至于“非真值标记”和“边界”这两大功能的内在联系，我们认为可以归纳为【+默认】，因

13) 在(8a)的状态下直接添加“简直”后生成的句子是病句，即“*父亲简直被女儿活活气死了”这句话不成立，因此采用合语法的(8b)来做比较。至于“*父亲简直被女儿活活气死了”之类的句子不成立的原因，李泉(2014:53)曾给出过阐释。他主张“简直”必须出现在广义的虚拟性动词结构中，表达非现实的主观性事件，这是“简直”使用的基本条件。如果不具备这个条件，“简直”表达主观评价、凸显个人主观看法的功能就无法实现。因此他认为“简直”是个虚拟语气标记词。

为前一功能可以解释成默认为一种“等值”，后一功能可以解释成默认为“达到/达成”，因此“简直”的主要语义可以归纳为暂且默认达到（实际未达到）某种数量或达成某种结果、情状。

4. 结语

本文从副词“简直”的使用制约现象出发，着重考察了“简直”的句法特征和语义功能，并利用认知学相关理论，对使用上的制约现象背后的原因进行了阐释，弥补了既往研究的不足。本文的主要研究成果如下：

第一，在句法特征上，通过梳理与“简直”结合频率较高的“像/是”、“比”及“形容词+得+程度副词”、“形容词+极/坏/透/多”结构，发现“简直+像/是”主要修饰特征明显、具体的名词，“简直+比”的对象主要以谓词性形式出现。总之，在动词性结构中呈现出关注事物性质的特点，而在形容词性结构中呈现出主要修饰高程度补语的特点。

第二，关于“简直”的语义功能，既往研究大多偏颇于“主观性”研究，本文突破这一不足，深度挖掘了“简直”的根本性语义功能，提出“简直”具有“非真值标记功能”和“边界功能”。前者指使用了“简直”的句子中，说话人提醒听话人“简直”句中的中心意思并非真值；后者是指“简直”在修饰程度成分时，为其设立边界，标示出该程度的界限。

第三，“简直”的“非真值标记”和“边界”这两大功能的共同语义特征是【+默认】，因此“简直”的主要语义可以归纳为暂且默认达到（实际未达到）某种数量或达成某种结果、情状。

【参考文献】

- 吉益民, 〈“X比Y都W”句式探讨〉, 《巢湖学院学报》, 2012年第5期。
- 龙景科, 〈汉语非真值数词“一”及相关格式研究〉, 上海师范大学硕士学位论文, 2008年。
- 刘春鱼, 〈真值语义、语用意义与评价系统〉, 《重庆交通大学学报》, 2007年第6期。
- 李 泉, 〈主观限量强调标记“简直”〉, 《国际汉语教学研究》, 2014年第4期。
- 邵军航、杨波译, 《认知语言学基础》, 上海译文出版社, 2012年。
- 孙国华, 〈“差一点死(没死)”语义真值判断及其修辞表达效果〉, 《语言本体研究》, 2016年第11期。
- 岳中奇, 〈“几乎”的句法范畴意义及功能〉, 《语言研究》, 2007年第4期。
- 齐春红, 〈现代汉语语气副词研究〉, 华中师范大学硕士学位论文, 2006年。
- 吴德新, 〈现代汉语副词“简直”的语义考察〉, 《延边大学学报》, 2011年第1期。
- 张明莹, 〈说“简直”〉, 《汉语学习》, 2000年第1期。
- 丁险峰, 〈试论“简直+……”结构的句法、语义、语用〉, 《语言文字应用》, 2002年第4期。
- 齐春红, 〈谈“简直”与夸张〉, 《红河学院学报》, 2007年第3期。
- 曾检红, 〈“简直”和“几乎”的异同〉, 《现代语文》, 2010年第1期。
- 陈 胜、刘洪泉, 〈“简直”一词的英译问题〉, 《文教资料》, 2006年第9期。
- 彭玉海, 〈句法因素制约下的非真值意义—基于认知的语义解构〉, 《外语与外语教学》, 2016年第6期。
- 冯传强、方 颐, 〈现代汉语副词“几乎”和“简直”的语义、语用差异〉, 《胜利油田师范专科学校学报》, 2002年第3期。
- 何爱晶, 〈反叙的非真值义否定和真值义肯定〉, 《外语研究》, 2019年第4期。
- 韩 娟, 〈语气副词“简直”的句法、语义和语用分析〉, 山东师范大学硕士学位论文, 2007年。
- 주기하, 〈副词“简直”的语法化研究〉, 《중국학》, 제64집, 2018年。
- 中國社會科學院語言研究所詞典編輯室編, 《現代漢語詞典(第六版)》, 商务印书馆, 2012年。
- 北京大学汉语语言学研究中心汉语语料库: <http://ccl.pku.edu.cn/> [2019. 09. 30.]
- BCC语料库: <http://bcc.bjcu.edu.cn> [2019. 09. 30.]

【논문초록】

키워드 Key Words	중문	통사적 특징, 이미기능, 비진리치, 경계표시 기능, 簡直		
	영문	Syntactic Feature, Semantic Function, Non-truth-value, Boundary Function, Jianzhi		
<div><div>A study on the Syntactic Feature and Semantic Function of the adverb “Jianzhi(簡直)”</div><div>Zhu, Ji-Xia</div><div><p>The adverb “Jianzhi” is used frequently in modern Chinese, but most of its previous research focused on “subjectiveness”. To break through this limitation, this paper focused on the syntactic features and main semantic functions of the adverb “Jianzhi”.</p><p>Firstly, in syntactic features, by organizing the structure with high frequency of “Jianzhi”, it is found that the common feature presented in the verb structure is to pay attention to the characteristics of the nature of the things, and in the adjective structure is to show that mainly modifies the high degree of complements.</p><p>Secondly, we found that “Jianzhi” has two main semantic functions. The first one is “non-true value marking function” and the other one is “boundary function”. The former means the speaker reminds the listener that the central meaning in the “Jianzhi” sentence is not true, and the latter means when “Jianzhi” is modifying the degree component, it will set a boundary for the component, indicating the degree limit.</p><p>The commonality of these two semantic functions is [+ default], so the main semantics of “Jianzhi” can be summarized as a temporary default to reach a certain amount or form a certain result, situation.</p></div></div>				
저 자 인적사항	성 명	주기하 / 朱紀霞 / Zhu, Ji-Xia		
	소 속	충북대학교 중어중문학과		
	Em@il	mailingzhu@hanmail.net		
논 문 작성일시	투 고 일	2019년 11월 05일	심 사 일	2019년 11월 28일
	수 정 일	2019년 12월 10일	게재확정일	2019년 12월 15일